

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. április 28-án tartott rendes nyílt üléséről

MUTATÓ:

<u>Határozat/Rendelet</u>	<u>Tárgy:</u>
39/2026.(IV.28.)	Napirendi pontok elfogadásáról
3/2026.(IV.29.)	Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete a helyi önazonosság védelméről
40/2026.(IV.28.)	a komp üzemeltetésére kiírt pályázat eredményéről
41/2026.(IV.28.)	a kikötő és komp üzemeltetéséről szóló beszámolóról döntés elnapolásáról
42/2026.(IV.28.)	Nagykörű Község Önkormányzatának beszerzési eljárásokat bíráló bizottság tagjairól
43/2026.(IV.28.)	A TOP Plusz 1.3.2-23-SL1 kódszámú, „Belterületi utak fejlesztése” elnevezésű projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó árajánlatok elfogadásáról
44/2026.(IV.28.)	„Önkormányzatok rendkívüli támogatása” pályázat benyújtásáról
45/2026.(IV.28.)	Személyes érintettség bejelentéséről
46/2026.(IV.28.)	A Magyar Falu Program „Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázat keretében területtisztítási és kerítésépítési munkálatok elvégzésére vonatkozó árajánlatok elfogadásáról
47/2026.(IV.28.)	Személyes érintettség bejelentéséről
48/2026.(IV.28.)	Területhasználatra büfé üzemeltetéséhez
49/2026.(IV.28.)	a Nagykörűi Római Katolikus Plébánia tulajdonát képező 1/3 hrsz és 1/4 hrsz ingatlanok használatára
50/2026.(IV.28.)	A Nagykörű Rákóczi út 11. szám alatti bérlakás ügyében döntés elnapolásáról
51/2026.(IV.28.)	Nagykörű Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program 2026-2031. elfogadásáról
52/2026.(IV.28.)	Polgármester jelentése a két ülés között történt fontosabb eseményekről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. április 28-án 14.00 órakor a Nagykörű Községháza földszinti tárgyalójában megtartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak: Marsi Szilvia polgármester, Barát József, Fenyves Attila, Galsi Zoltán, Pravda Julianna, Török Enikő Ildikó képviselő.

Igazoltan távol van: Molnár Sándor képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Munkácsi György jegyző.

Marsi Szilvia polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, külön köszöntötte Bartos Tibort, a Nagykörűi komp üzemeltetőjét. Megállapította, hogy a 7 fős testületből 6 képviselő jelen van, így az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta. Jegyzőkönyv vezetésére Pravdáné Abonyi Mónika ügyintézőt kérte fel.

A képviselő-testület 6 érvényes igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

39/2026.(IV.28.) határozat a napirendi pontok elfogadásáról:

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a következő napirendet tárgyalja meg:

<u>Tárgy:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Előterjesztés a helyi önzonosság védelméről szóló .../2026.(...) önkormányzati rendelet elfogadására	Marsi Szilvia polgármester
2. Előterjesztés a komp üzemeltetésére kiírt pályázat eredményéről	Marsi Szilvia polgármester
3. Előterjesztés a kikötő és komp 2025 évi üzemeltetéséről szóló beszámolóra	Marsi Szilvia polgármester Bartos Tibor üzemeltető
4. Előterjesztés a TOP Plusz 1.3.2-23-SL1 kódszámú, „Belterületi utak fejlesztése” elnevezésű projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó árajánlatok elfogadására	Marsi Szilvia polgármester
5. Előterjesztés pályázat benyújtásáról az önkormányzatok rendkívüli támogatására	Marsi Szilvia polgármester
6. Előterjesztés a Magyar Falu Program „Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázat keretében területtisztítási és kerítésépítési munkálatokra vonatkozó árajánlatok elfogadására	Marsi Szilvia polgármester
7. Előterjesztés a Nagykörűi Római Katolikus Plébánia tulajdonában álló ingatlanok használatára	Marsi Szilvia polgármester
8. Előterjesztés területhasználatra büfé üzemeltetéséhez	Barát József alpolgármester

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| 9. | Előterjesztés a Nagykörű Rákóczi út 11. szám alatti bérlakás ügyében | Marsi Szilvia polgármester |
| 10. | Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2026-2031. elfogadására | Marsi Szilvia polgármester |
| 11. | Polgármester jelentése a két ülés közötti fontosabb eseményekről | Marsi Szilvia polgármester |

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2/ JNSZ Vármegyei Kormányhivatal

1./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a helyi önzonosság védelméről szóló .../2026.(...) önkormányzati rendelet elfogadására

Marsi Szilvia: Az anyag kiment! Egyik előző Képviselő-testületi ülésen már egyeztettünk arról, hogy szeretnénk bevezetni a helyi önzonosság védelméről szóló rendeletet. Alapjában véve nem a költségvetés megtámogatása miatt szeretnénk hanem, hogy ismerjük meg és lássuk azt, hogy ki jönne a településre. Ez a rendelet úgy került megalkotásra, hogy véleményünk szerint az EU-s direktívákkal és alapjogokkal ne menjen szembe. Sok Önkormányzat úgy alkotta meg ezt a rendeletet, hogy valamilyen formában diszkriminálta a betelepülni akaró lakosokat. Mi ezt nem szeretnénk, ugyanakkor látnunk kell, hogy ki akar a településre költözni! Így igazából két fő momentuma van a rendeletnek! Az egyik az, hogy elővásárlási jogot biztosítunk az Önkormányzat és a helyi lakosok részére, a másik pedig az, hogy betelepülési támogatás megfizetésére köteleznénk a betelepülni vágyókat! A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és információim szerint azt szeretnék, hogy a lakcím létesítéshez kapcsolódó díjtételt, ami 50.000 Ft-ban lett megállapítva, magasabbra emeljük. Én egy teljesen más irányt szeretnék! A rendelet szerint a tulajdonszerzéshez kapcsolódóan van egy 50.000 Ft-os díjtétel. A lakcím létesítésnél szintén egy 50.000 Ft-os díj van. Ahogy már elmondtam, a cél nem az, hogy meghúzzgáljuk azt, aki ide akar költözni! Tekintettel arra, hogy a település lakossága nem növekszik, hanem csökken én a tulajdonszerzéshez kapcsolódó tételt megtartanám! Nyilván több milliós házakról beszélgetünk, ezt ki lehet bírni! Viszont a lakcím létesítéshez kapcsolódó díjat csökkenteném! Nekünk nem csak a vagyonos betelepülő a jó, hanem sok más személy is. Az én javaslatom 20.000 Ft lenne, de beszéljük ezt meg!

Török Enikő: A javaslat, ami a Pénzügyi Bizottságtól érkezett, annak az volt a lényege, ha most behozzuk ezt a rendeletet, akkor ez egy ellenőrző szűrő funkciót látna el! Nem egyszerű kérdéstről van szó! A rendeletben nagyon sok a mentesítés, ha már vagyonos és nem vagyonos személyekről beszélünk, akkor láthatjuk, hogy ezek a mentesítések elég széleskörűek. Ezek meghatározzák azokat a személyeket, akiknek sem az ingatlanszerzéskor, sem pedig lakcím létesítéskor nem kell fizetniük! Igazából nem csak az összeg a lényeg hanem, hogy legyen megszűrve, hogy kiket engedünk ide. Volt probléma már tíz évvel ezelőtt is, emlékszem rá! Ezért gondoltunk arra, hogy emeljük a díjat. Nagyon nehéz ez, de sok a mentesség. Ha valaki 10 millió Ft-ot ki tud fizetni, akkor 100.000 Ft-ot már ki tud fizetni erre is! Viszont meg van olyan is, hogy valakihez

beköltözik másik 10 ember, akkor meg ezt szűrőd meg! Sokat ültünk fölötté, mert hogy melyik oldalt nézed, mi az, ami fontos. Mit akarunk elérni, mi a cél?

Marsi Szilvia: Érthető, de én meg azt gondolom, hogy ez sok! Igaz, hogy azt megszűröm, hogy ne jöjjön 10 ember, akit nem akarunk. A célunk az, hogy lássuk, hogy kik jönnének ide! Be kell, hogy jöjjön. Tudjuk küldeni az adó osztályra, végigfut egy folyamat, ami eddig kimaradt!

Török Enikő: Ha csak látni akarjuk az kevés!

Marsi Szilvia: Vannak eszközeink, mint a rendőrök, akik eddig is kifejezett és mély figyelmet fordítottak az adott emberekre!

Török Enikő: Nyilván ez egy olyan összeg, amit ha úgy nézek nem kevés, ha úgy nézek nem sok! A Pénzügyi Bizottságnak továbbra is az a gondolata, hogy ha már szűrésről van szó, akkor ez egy szűrő!

Marsi Szilvia: Ennyire nem szeretném megszűrni! Azért ha van egy családban kétféle munkás, mindkettő minimálbérrel és örökölték itt házat, vagy valahogy hozzájutott, ott már 200.000 Ft-ot kiadni sok! Ez el tudja tántorítani, nekünk viszont rá is szükségünk van. Első számú prioritás nyilván az, hogy próbáljuk megszűrni a lakosságot. A kettes viszont az, amire nagyon kell figyelni, hogy csökken a falu lakossága!

Fenyves Attila: Ha jól értelmezem, akkor az nem lehetne megoldás, hogy a betelepülési hozzájáruláskor kifizetik az 50.000 Ft-ot, majd mivel ingatlant vettek, ők már nem fizetnék a lakcím létesítést, így az teljesülne, amit mondtál Szilvi, hogy ne legyen már egy 4 tagú családnak ennyi plusz költsége. Csak kérdzem, hogy esetleg bele lehetne-e tenni, hogy aki vásárol akkor annak és családtagjainak nem kellene lakcím létesítésért fizetni? Ha meg nem vásárol, csak beköltözik valahova, akkor meg fizessen!

Pravda Julianna: Ha vesz valaki itt házat, mondjuk egy család, ott 50.000 Ft/fő? Na most ha valaki lakcímet akar létesíteni, azt hogy állapítsuk meg, hogy például hozzám 25 fő beköltözik? Én alig tudtam megszabadulni egy egyéntől, mert valamikor Erdélyből jött át az unokaöcsémhez. Akkor még fizetni kellett ezért. Viszont amikor elment, akkor alig tudtam levenni a lakcímet a tulajdonomról. Ha most hozzám bejelentkezne 4 ember, akik egyébként nem itt laknak, de bejelentkeznének, ez beleszámít a lakosság számba, azok után fejkvótát kapunk Jegyző úr?

Munkácsi György: Vannak olyan normatívák, amire kapunk fejkvótát. Röviden válaszolnék képviselő asszonynak és képviselő úrnak! Ezek a tételek elkülönülnek egymástól és elkülöníthetők egymástól. A képviselő-testületnek szabad keze van, hogy az ingatlanhoz köti a befizetést vagy a lakcím létesítéshez. Vagy akár mindkettőhöz! Lehet azt is, hogy ha valaki ingatlant vásárol és oda beköltözik, akkor nem fizet a lakcím létesítésért, és lehet azt is, ha valaki nem vásárol ingatlant csak beköltözik egy meglévő ingatlanba bérlőként, lakcímet létesít és akkor fizet. Át lehet írni!

Marsi Szilvia: De olyan így nem történhet, hogy csak úgy beköltözik valaki! Sajnos sokszor van, hogy egyszer csak lesz egy lakó, amiről nem is tudunk. De ha ezeket bevezetjük, akkor ez nem történhet meg! Mert amint bemegy valaki az Okmányirodába és létesíteni akar egy lakcímet, ott rögtön megnézik a mi helyi rendeletünket és az abban foglaltaknak megfelelően igazítják el az ügyfelet.

Török Enikő: Megkérhetnélek Jegyző úr, hogy mondd már el nekünk a mentességeket. Az is egy fontos infó ebben a történetben!

Munkácsi György: Természetesen! Mentessül a betelepülési tilalmak, korlátok és feltételek alól az a személy, aki a településen lakóhellyel vagy ingatlan tulajdonnal rendelkező személy hozzátartozója, továbbá akinek a település a származási helye. Ha valaki bizonyítja vagy legalább valószínűsíti, hogy a születését követő 10 évben saját maga vagy valamelyik hozzátartozója legalább 12 hónapot a településen élt, akkor ő is mentességet élvez. Állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként, a munkavégzése érdekében települ be a településre. Aki lakáscélú állami támogatással történő ingatlanszerzéssel érintett. Tehát már ezekre a személyekre sem lehet újabb terhet róni! Egyház vagy egyházi jogi személy alkalmazottja. A településen működő köznevelési vagy oktatási intézmény tanulója vagy hallgatója. A településen hitéleti, egészségügyi, sport, szociális és ifjúságvédelmi vagy büntetés végrehajtási intézményben vagy intézetben él, illetve az összes pont feltételeinek megfelelő személy közeli hozzátartozója. Igazából nagyon sok a mentesség, amikre nem lehet érvényesíteni! Viszont ezeket nekem ugyanúgy vizsgálnom kell, ha a Képviselő-testület elfogadja a rendeletet, mint az elővásárlási jogot és a lakcím létesítést.

Fenyves Attila: Mi van akkor, ha a „b” pontot annyival kiegészítenénk, hogy csakis kizárólag lakcím létesítéskor kell az összeget megfizetni, mert lehet szűrni azt, aki nem vásárolt ingatlant, de lakcímet szeretne! Nem tudom, hogy ez segítene esetleg?

Török Enikő: A Pénzügyi Bizottságnak volt még egy olyan gondolata, hogy be lehetne vezetni és ki lehet próbálni, ha esetleg úgy érezzük, hogy mégsem jó akkor módosítanánk rajta!

Munkácsi György: Igen, beszéltük, hogy 2026 július 1-től lépne hatályba, látnánk, hogy mennyi ház van eladó, milyen a mozgás az ingatlanpiacon, mennyi a befizetés, milyen adminisztrációs terhet jelent ez az egész a hivatalnak.

Pravda Julianna: A lakcím létesítés azt jelenti, hogy tulajdonszerzés nélkül él a településen. Azt viszont nem szabályozhatjuk, hogy ha rokonhoz költözik? Illetve akinek megvan a lakcíme az mentessül a betelepülési nehezítésektől?

Munkácsi György: Igen, mert hozzátartozó! Akinek megvan a lakcíme az mentessül igen, mert ő már nem betelepülő, hanem van lakcíme!

Marsi Szilvia: De akkor is mi mondjuk rá, hogy rendben! Semmiképpen nem tud minket megkerülni! Az elővásárlási jog akkor is érvényes!

Munkácsi György: Ha itteni lakos vesz ingatlant, akkor arra nem vonatkozik, mert nem betelepülő!

Török Enikő: Ha már valaki az óvodába, iskolába dolgozik már az is mentességet élvez! Szóval nagyon széles ez a skála!

Fenyves Attila: Jogos felvetés, amit említettem, hogy több minden fizetése nagyon sok egy 4 tagú családnak! Ha valaki csak lakcímet akar akkor vállalja ennek a költségeit, viszont ha ingatlant vesz, akkor meg a másik költséget. ahhoz kell ragaszkodni szerintem, hogy valami nagyon alap élethelyzetet meghatározni, aztán azon belül, hogy lesz-e még vitás kérdés majd elválík.

Marsi Szilvia: Rendben! Ezt abszolút el tudom fogadni, sőt támogatom is! Ezzel a rendelettel tényleg nem az a cél, hogy több pénzhez jussunk. Látom azt, hogy kijön hozzánk nyaralni, strandra, látogatóba, piacra nyilván nem a túl tehetős réteg! Eljönnek kevesebb pénzből, látják a falut tetszik nekik, jól érzik magukat és esetleg gondolkoznak azon, hogy tudnak itt venni egy házat. De ha megnézik, hogy több százezer Ft-ot nekik be kell fizetni, akkor elállnak ettől az egésztől! Ezt a részét azért venném lentebb!

Török Enikő: Akkor azt meglehet szűrni, hogy aki ingatlan tulajdon létesítést követően akar lakcímet létesíteni, arra nem vonatkozik? Ami jó benne, hogy ezt bármikor tudjuk módosítani!

Munkácsi György: Persze, mert úgy írom meg a rendeletet! Szétszedem pontokra és lehetséges.

Pravda Julianna: Tulajdonszerzésre egyszeri 50.000 Ft-ot fizet egy család, bármennyien is vannak? A lakcím létesítéshez szükséges a tulajdonos engedélye?

Munkácsi György: Igen, a tulajdonos fizeti csak! A lakcím létesítés az Okmányirodánál van!

Fenyves Attila: Ha két tulajdonos van, akkor mindkettő fizet 50-50 ezer Ft-ot?

Munkácsi György: Egyszer 50.000 Ft-ot fizetnek!

Pravda Julianna: Először az volt a gondolatom, hogy semmit ne fizessenek! Örüljünk, hogy új lakónk lesz. A ház árak viszont jó szűrők! Csak a tulajdonos engedélyével létesíthetnek lakcímet?

Marsi Szilvia: Igen, érthető! De úgy nem jó, ha semmit nem fizetnek! Főként úgy, hogy sok település zárt. Ha már Kötelen, Tiszasülyön bevezetik, akkor mi se maradjunk ki! Ezeknél a településeknél azért jóval szigorúbb rendeletek is vannak. Szerintem ne bonyolítsuk a helyzetet a tulajdonos kérdeztetésével, mert így is lesz vele problémánk. Viszont, ha megszületik a rendelet, akkor sokkal kevésbé kijátszható a rendszer, mint most.

Galsi Zoltán: Szerintem mehet így! Legyen 50.000 Ft! Rengeteg szűrő van, amin átesik. Azt mondom, hogy ha valaki fizet akkor az nem a faluba való. Bocsánat de így gondolom!

Marsi Szilvia: Várjatok, mert a lakcím létesítés az fejenként 50.000 Ft.

Fenyves Attila: Ez így jó, ha nincs semmilyen mentesítési alapja!

Török Enikő: Azon elv alapján gondoltuk, hogy aki fizet az nem ide való. A Bizottság is megszavazta a dupláját.

Marsi Szilvia: Én ezt semmiképp nem szeretném! Akkor a meglévő összegekkel fogadjuk el és azokkal a módosításokkal, amiket beszéltünk!

Munkácsi György: Kiegészítem akkor azokkal, hogy az ingatlanszerző nem fizet lakcím létesítési hozzájárulást. Ha valaki csak lakcímet létesítene, de nem szerez ingatlan tulajdont az személyenként 50.000 Ft-ot jelent.

Marsi Szilvia: Ha így jó mindenkinek, akkor kérem szavazzunk!

Az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a *képviselő-testület minősített többséggel 6 érvényes igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a rendeletet elfogadta:*

**Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2026.(IV.29.) rendelete
a helyi önazonosság védelméről**

[1] Nagykörű Községi Önkormányzat a helyi önazonossághoz való alapjog érvényesítése és a településre való nem kívánt mértékű betelepülés és a befektetési célú ingatlanszerzés megakadályozása érdekében kiemelt szempontnak tartja a hagyományok, a közösségi értékek megőrzését. Így e rendelet célja a betelepülés feltételeinek olyan szabályozása, amely biztosítja a közösség összetartását, identitásának megőrzését, a közösségi együttélési normák fenntartását.

[2] Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Elővásárlási jog biztosítása

1.§

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) 7.§. (2) bekezdésében foglalt dologi jogvédelmi eszköz, az elővásárlási jog biztosításának bevezetéséről dönt.

2.§

(1) A Képviselő-testület Nagykörű község közigazgatási területén lévő lakóingatlan vagy építési telek (a továbbiakban: ingatlan) betelepülőnek vagy mentességet nem élvező személynek történő eladása – ideértve a jogi személyek tulajdonában álló ingatlan adásvételét is – esetére elővásárlási jogot biztosít a Hövtv. a 8. § szerint.

(2) Az adásvételi szerződés közlése iránti kérelmet a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai alapján, a Korm. rendelet 1. melléklete szerinti adattartalommal kell benyújtania az ingatlant vásárolni kívánó betelepülőnek.

(3) Az önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntést a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át, aki köteles a döntését követő soros képviselő-testületi ülésen beszámolni.

2. Betelepülési hozzájárulás

3.§

(1) A betelepülő betelepülési hozzájárulást köteles fizetni az alábbiak szerint:

a) Ingatlan tulajdonának vagy tulajdonrészének adásvétel útján történő megszerzése esetén a betelepülési hozzájárulás összege 50.000.-Ft. A betelepülési hozzájárulást ingatlanszerzés esetén jogügyletenként kell megfizetni, amely esetben a tulajdonszerzők a hozzájárulás megfizetéséért egyetemlegesen felelősek.

b) Lakcímlétesítés esetén a betelepülési hozzájárulás összege személyenként 50.000.-Ft.

(2) Mentesül az (1) bekezdés b) pont szerinti betelepülési hozzájárulás megfizetése alól a 14 év alatti betelepülő.

(3) Méltányosságból mentesül a betelepülési hozzájárulás megfizetése alól az a lakcímet létesíteni kívánó személy, aki részt vesz közfeladatok ellátásában, a település közösségi életében, eddigi tevékenysége, munkássága bizonyítja, hogy elkötelezett a települési értékek megőrzése iránt, így betelepülése az Önkormányzat érdekében áll. A méltányossági jogkört a Képviselő-testület gyakorolja.

(4) A betelepülési hozzájárulást Nagykörű Községi Önkormányzat költségvetési számlájára kell átutalni. Az utalást megelőzően a jegyző tájékoztatja a betelepülőt a bankszámlaszámáról és a befizetés azonosító számáról.

(5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a betelepülő a betelepülési hozzájárulás összegét az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő eredménytelen elteltét követő 5 munkanapon belül köteles átutalni. Az átutalás elmulasztása esetén a kötelezettséget az önkormányzat végrehajtás útján érvényesíti.

(6) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben az átutalásról szóló banki bizonylatot a betelepülő a lakcímlétesítés engedélykérelme mellékleteként becsatolja. A lakcímlétesítés iránti kérelmet a rendelet *1. melléklete* tartalmazza. A lakcímlétesítés engedélyezéséről a jegyző dönt egyszerűsített eljárásban. Amennyiben a betelepülő kéri a (3) bekezdés szerinti méltányosságot, a jegyző a kérelmet a Képviselő-testület elé terjeszti.

(7) A befizetett betelepülési hozzájárulás kizárólag Nagykörű közösségi infrastruktúrájának és közszolgáltatásainak fejlesztésére használható fel

(8) A Polgármester a betelepülési hozzájárulás mértékéről és felhasználásáról a tárgyévet követő év május 31-ig nyilvános beszámolót készít.

3. Eljárás alanyi mentesség esetén

4.§

(1) A Hövtv. 6.§-ban meghatározott alanyi mentességek fennállta esetén a Képviselő-testület a mentesség igazolásával kapcsolatos hatáskörét a jegyzőre ruházza át, a jegyző egyszerűsített eljárásban dönt.

(2) A mentesség megállapítása iránti kérelem a rendelet *2. melléklete*.

(3) Az alanyi mentesség megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell:

a) a Hövtv 6.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti mentesség esetén hatósági bizonyítványt, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot,

b) a Hövtv 6.§ (1) bekezdés c) illetve f) pontja szerinti mentesség esetén munkavégzésre irányuló megállapodást, munkáltatói igazolást, továbbá munkavégzésre irányuló jogviszony tervezett létesítéséről szóló munkáltatói nyilatkozatot,

c) a Hövtv 6.§ (1) bekezdés d) pontja esetén igazolást benyújtott állaspályázatról,

d) a Hövtv 6.§ (1) bekezdés e) pontja esetén a lakáscélú állami támogatás megítéléséről szóló támogató okiratot, támogatási szerződést, határozatot vagy a támogatás tényét magába foglaló adásvételi szerződést,

e) a Hövtv 6.§ (1) bekezdés g) pontja esetén hallgatói jogviszony igazolást, beiratkozási nyilatkozatot, elektronikus tanulmányi rendszerből kinyomtatott igazolást,

f) a Hövtv 6.§ (1) bekezdés h) pontja esetén az intézmény vagy intézet határozatát vagy nyilatkozatát a bentlakásról, vagy az intézmény vagy intézet által kiállított elhelyezési igazolást.

(4) Az alanyi mentesség fennállta esetén a 2. melléklet szerinti kérelem hiánytalan benyújtását követő 8 napon belül a jegyző a kérelem másolati példányán záradékkal igazolja, ha a lakcímet létesíteni kívánó személy nem minősül betelepülőnek, vagy a Hövtv. 6. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek valamelyikének megfelelő mentességre jogosult személy.

(5) Hiányosan benyújtott kérelem esetén a jegyző a kérelem beérkezését követő 8 napon belül hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, 15 napos jogvesztő határidő mellett.

(6) A hiánypótlásra nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. Jogellenes betelepülés jogkövetkezményei

5.§

(1) Amennyiben az ingatlanszerzésre az elővásárlási jog megkerülésével került sor, a Képviselő-testület keresetet indít az ingatlan adásvételi szerződés Hövtv. 21. § (1) bekezdés szerinti semmisségének megállapítására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:88 § (3) bekezdése alapján.

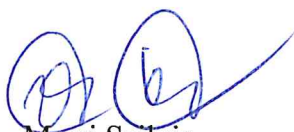
(2) A Képviselő-testület a lakcímbeljelentéssel összefüggő jogellenes betelepülés esetén kezdeményezi a betelepülő lakcímberegysztésének törlését.

(3) Jogellenes betelepülés esetén a Képviselő-testület a közigazgatási szabályszegések szankcióirol szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott bírságot szab ki. A bírság maximális összege 200.000.-Ft. A Képviselő-testület a bírság kiszabásának hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

5. Záró rendelkezés

6.§

E rendelet 2026. július 1. napján lép hatályba.



Marsi Szilvia
polgármester



Munkácsi György
jegyző

2./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a komp üzemeltetésére kiírt pályázat eredményéről

Marsi Szilvia: Ahogy az előterjesztés is leírja, két pályázat érkezett hozzánk. Az egyik a jelenlegi üzemeltetőtől, a másik pedig a Pókász Kft-től érkezett. Ahogyan a határozati javaslatban is láthatjátok, a Pókász Kft. nem tudott megfelelő pályázatot benyújtani! Így tehát Bartos Tibor Dezső számára a szerződés meghosszabbítást javasoljuk. Ezt is tárgyalta a pénzügyi Bizottság és ha jól tudom egyet értettek azzal a javaslattal, hogy nem két évre javasolják a hosszabbítást, hanem egy évre. Igazából a komp nem egy kis érték, így az lett volna törvényes, ha mindig kiírtuk volna az üzemeltetését. Ennek megfelelően készült a kiírás az elmúlt alkalommal. Megmondom őszintén Tibor, hogy sok esetben téma a Képviselő-testületi ülésen a komp esete. Nyilván, aki dolgozik azt éri kritika, érik nehézségek. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy a Tiszán kompot üzemeltetni jelenleg nem egyszerű feladat. Viszont ezeket a kritikákat figyelembe kell venni.

Mikor tavaly a testület előtt volt a szerződésed már akkor is voltak kérdések a fejünkben. Illetve a januári jeges esemény nekem is kellemetlen volt. A falu összefogásával sikerült megvédeni a kompot. Egyrészt a Pókász Kft-nek nem volt megfelelő pályázata, ugyanakkor el szeretném mondani az álláspontomat, miszerint a kompot nehezen adnám ki a faluból. Pontosan azért is mert nehéz üzemeltetni, látom és hallom, hogy a nagykörűi komp még mindig többet megy, mint hasonló nem frekventált helyen lévő komp. Bár szimpatikus úriember Négyesi János és bizonyít a faluban, de nem szeretném nagykörűi kézből kiadni! Ez is az oka annak, hogy ez a határozati javaslat így született meg. Azt viszont én is megerősítem, hogy nézzünk meg még egy évet! Én azt gondolom, hogy ebben az évben kedvezőbb lesz a helyzet, mert egyedi támogatást is kaptunk az üzemeltetéshez kapcsolódóan. Jómagam részéről bízom abban, hogy segíteni fog ez a támogatás abban, hogy a szolgáltatás színvonala is emelkedjen! Az előző Képviselő-testületi ülésen elmondtam, hogy a támogatás egy részét szeretnénk mederkotrásra fordítani, ezért felkerestük az illetékes hatóságot, a környezetvédelmet, a KÖTIVIZIG-et, a Nemzeti Parkot. Gyakorlatilag ehhez mindenki a hozzájárulását adta. Egyenlőre úgy néz ki, hogy ez meg tud valósulni ebből a pénzből. Ez pedig az alacsony vízjárásnál való járást is kedvezőbbé tudja tenni. Tehát az én javaslatom egy év lenne! Ha szeretnél hozzáfűzni Tibor, akkor tessék nyugodtan!

Bartos Tibor: Azt szeretném mondani, hogy december 21-22 én megálltunk majd január 8-án akartunk indulni! De beállt a Tisza! Vagyis a komp üzemkész volt! Felelős szakemberek vannak, sőt nyitvatartás után is átmegyünk a helyi lakosokért ha megkérnek.

Marsi Szilvia: Ami sokszor előjön az a nyitvatartási idő hosszabbítása. Mondjuk szezonmunkák idején hamarabb, vagy ha turisztikai esemény van, akkor később. Attól, hogy mi egyeztetünk a vendégek nem feltétlenül fognak egyeztetni, hanem ránéznek a nyitvatartási időre és nem biztos, hogy jönni fog!

Bartos Tibor: Akkor meghirdetjük, hogy például piac alkalmával 20.00-ig jár a komp, ha ez megfelel?

Fenyves Attila: Csak egy gondolat, mert nem értek hozzá! Van a személyzetnek olyan időbeli korlátozása, hogy hány órás lehet a munkanapja? Vagy már így is többet vannak, mint amennyit lehet? A 24-48 órás esetleg ilyen közlekedésnél megengedett-e? Ezt a szabályzást nem ismerem. Illetve, hogy a jelenlegi állományt rá lehet-e venni, mint munkáltató arra, hogy nyári időszakban reggel 6.00-tól este 20.00-ig menjen a komp? Esetleg más munkaidő beosztással vagy csúsztatott munkarenddel? Van-e ennyi ember? Tudod te mire gondolok, ezek kérdések! Azt sem tudom, hogy kivitelezhető-e! Segítő és gondolkodást elindító céllal teszem fel ezeket a kérdéseket. Ez az, amiről mindig beszélgetünk, hogy a nyári hónapokban milyen jó lenne a turisztikai szempontok és a mezőgazdaság miatt a hosszabb nyitvatartás. Mert ha azt mondjuk, hogy egy év múlva megvizsgáljuk, hogy járt-e a komp hosszabb nyitvatartással, de egyébként meg nem kivitelezhető, akkor mi kerülünk abba a helyzetbe, hogy valamit elvártunk, de nem történt meg a változás. Viszont, ha a pályázat által bér emelkedés vagy újabb munkaerő felvétel teljesíthető, akkor talán megvalósítható. És ha a kotrás is megvalósul, akkor az elvárásunk jogos, hogy ez ne legyen akadálya egy nyári leállásnak, alacsony vízállásnál. Ha nem valósulna meg, akkor meg azt gondolom, hogy tisztességtelen elvárni, hogy járjon a komp, ha alacsony a vízállás. Ez nem bántás, hanem logikus gondolkodás! Az elvárásaink, amik kell, hogy legyenek, ha egy év múlva megvizsgáljuk, akkor ezek a problémák ne álljanak fenn!

Bartos Tibor: Igen, már így is többet vannak az emberek, mint kellene! A kotrással kapcsolatban addig meg tudjuk kotorni, míg a lánc talpas be tud menni. De az első árhullám visszarakja sajnos. Ha jön-megy a víz, akkor havonta kotorni kell. A TSZ-nek szoktam szólni, hogy ha baj van. Jönnek és segítenek.

Fenyves Attila: Ahogy Jutka említette, ez a közút része, tehát nem nagykorú valami, ami a miénk! Ez egy regisztrált mellékút, vagyis magyarországi közút hálózatnak egy része. A jövőre gondolva, ha esetleg lobbiznánk a kormányzat felé, hogy ez is kerüljön bele majd a fejlesztésekbe, nem rossz gondolat. Akár mezőgazdasági akár turisztikai szempontból sem! Nekünk ez megfizethetetlen, de ha útváltásról beszélünk Fegyvernek és a nagykorú komp között akkor már más.

Barát József: Ez csak a vidékről való gondolkodás kérdése, hogy mi a sok és mi a kevés! Jársz külföldön nyugaton, akkor látod, hogy egészen elkülönített pici helyek milyen gyönyörűek.

Marsi Szilvia: Így van, ezeket folytatni kell, eddig is voltak kérelmek és lesznek is. Arról nem beszélve, hogy azt látni kell milyen aszályos évek jönnek.

Bartos Tibor: 16 éve üzemeltetjük a kompot, kétszer hosszabbítottuk meg az utat. A komp egyszerűen nem tud megtámaszkodni.

Fenyves Attila: Ez helyi szinten nem kezelhető! Ezt az Önkormányzat nem tudja megoldani.

Marsi Szilvia: Amit kérek, hogy vigyázzunk a kompra, vigyázzunk az értékeinkre. Illetve tudom, hogy sokszor van, hogy tovább maradtok, ha valaki kéri, vagy hamarabb indultok. De akkor érdemesebb lenne nyitva lenni mindenkinek. Nem csak annak az egy-két embernek. ezen elgondolkoznék, mert úgylát ott a munkavállaló.

Bartos Tibor: Utasok, kirándulók 17.00 után nem jönnek. Mikor 20.00-ig voltunk nyitva akkor sem jöttek! Most kapok először ebben az évben külön támogatási összeget bérekre. Ha ebben az évben ki is tudom termelni az jó, de jövőre nem tudom mi lesz! 3-4 főt megpróbálok augusztusban bejelenteni vizsgára.

Marsi Szilvia: Raktunk a támogatásba matrózvizsgát, bértömeget, kotrást, a KÖTIVIZIG területre szóló bérleti díját, amit egyébként megszoktunk fizetni. Ez kicsit közös könnyebbség. Valószínű, hogy jövőre ilyen nem lesz, de ha ezáltal a könnyebbség megjelenik akár szolgáltatás minőségének javításával, akár fejlesztésben, mert ezt a támogatásban nem lehetett, akkor ez már jószágos dolog!

Pravda Julianna: Elhangzott szinte minden, amit szerettem volna mondani! Az úttal kapcsolatosan is, ami borzasztó! Hallottam, hogy akik ott jöttek nem arra mentek vissza. Nem tudom mi kell ahhoz, hogy valamit csináljanak az úttal. Ezzel valamit csinálni kell, mert ez rossz hírünket is kelti.

Fenyves Attila: Próbálkozni kell! Jön majd Rost Andrea képviselőasszony, el lehet neki mondani. Hátha sikerrel járunk. Nekem lenne még egy javaslatom teljesen más témában! Legyen egy olyan felület az interneten bárhol, ahol mindenki láthatja, hogy miként jár a komp. Ez nagyon fontos lenne, mert egymást kérdezik az emberek állandóan. Csinálok egy info felületet! Mindenki kap egy jelszót, aki fontos információt fel tud tenni! Gondolok az orvosi rendelőre, a vízműre, kompra egyebekre. A faluban lehet mondani és ott láthatnak mindent. Nem nagy dolog. Az idősök vagy akik nem használnak internetes felületet, azok nem tudnak ehhez hozzáférni, de mindenki más igen!

Galsi Zoltán: Én azt gondolom, hogy a kotrás, meg az út, meg a vízállás, sorolhatnám! De a legfontosabb tényleg a kommunikáció, hogy tudják az emberek, mindenki tudja, ne csak az aki felhív! Azt is tudom, hogy nem az az egy-két ember teszi ki facebookra, akit átvittetek, hanem az, aki kicsit később és már nem járt a komp és nem sikerült át jutnia. Mindenképpen kommunikálni

kellene, abban naprakészek legyetek! A vízállás miatt is, meg a strandolók miatt is. Olyat vállalatok be ami kivitelezhető és tervezetek előre! Kicsit adjunk is, tegyünk hozzá. Ha azon a héten olyan az idő, akkor péntek, szombat, vasárnap tovább legyetek nyitva. Rendezvények idején legyen hosszabb nyitvatartás mindenképpen!

Marsi Szilvia: Ami kivitelezhető, tegyünk érte! Van még valakinek kérdés, észrevétel?

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 6 *igen*, 0 *nem szavazattal* és 0 *tartózkodással* a következő határozatot hozta:

40/2026.(IV.28.) határozat

a komp üzemeltetésére kiírt pályázat eredményéről

- 1./ Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a komp üzemeltetésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
- 2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy a Pókász Kft (Fegyvernek, Vajda János út 34.) pályázata hiányos, érvénytelen.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza Marsi Szilvia polgármestert a komp üzemeltetésére 2025. április 30. napján Bartos Tibor Dezső (Albertirsa, 2730 Kálvin út 28.) egyéni vállalkozóval kötött szerződés meghosszabbítására 2027. április 30. napjáig.

Erről értesül:

- 1./ A Képviselő-testület tagjai
- 2./ Bartos Tibor, Albertirsa
- 3./ Négyesi János, Fegyvernek
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

3/ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a kikötő és komp 2025 évi üzemeltetéséről szóló beszámolóra

Marsi Szilvia: Következő napirendünk a kikötő és komp beszámoló. A Pénzügyi Bizottság miért nem fogadta el?

Török Enikő: Azért, mert a komp az Önkormányzat vagyona, ami ingyen és bérleti díj nélkül van átadva! És néhány pénzügyi adatot látni szeretnénk benne. Meg ami nem elvárás, csupán megjegyzés, hogy egy mondattal meg lehetett volna köszönni, hogy az Önkormányzat segített a januárban a jég miatt!

Bartos Tibor: Persze, természetesen, beleírom! Én mindig mondogatom is ezt a segítséget! Viszont, ha kompot üzemeltetünk sajnos lehetnek ilyen problémák. Ma éjszaka bedőlhet egy nagy fa például! Lehet biztonságba helyezni a kompot és akkor addig nem üzemel, mert régen a 2000-es évek elején mindig így volt! Benn maradt a járásban, majd húsvét környékén kezdett járni.

Fenyves Attila: Szerintem az nagyobb felháborodást keltene! Nagyobb kiesést jelentene mindenkinek.

Pravda Julianna: Borzasztó rossz helyen van a kishajó kikötő. És az egyéni egyeztetést követően került oda, mert valamikor a komp alatt volt, ami tökéletes volt. Ahol most van azt állandóan karbantartani, mert mindig rakja le a homokot a Tisza!

Marsi Szilvia: Azt nem engedélyezték! Én most is megkérdeztem és elmondták a környezetvédők, hogy nem engedélyezik a tiszavirág miatt. most még jó helyen is van, mert víz van alatta. Nem beszélve arról, hogy készül a tiszasülyi kikötő, ami nem feltétlenül konkurencia, de ki tudja mi lesz majd! Ott nincs ilyen probléma, mert ott 2 méter vízen van most is.

Galsi Zoltán: Akkor a következő Képviselő-testületi ülésre kérjünk egy részletesebb beszámolót?

Török Enikő: Én azt gondolom, hogy egy Önkormányzati vagyon működtetéséről illik olyan beszámolót készíteni, ami számszerű adatokat is tartalmaz!

Marsi Szilvia: Tibor megteszed, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre számadatokat is beleírsz?

Bartos Tibor: Persze, természetesen!

Marsi Szilvia: Akkor most ezt nem utasítjuk el, hanem elnapoljuk és a következő ülésre várjuk a részletesebb beszámolót! Ha egyetértetek ezzel kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

41/2026.(IV.28.) határozat

a kikötő és komp üzemeltetéséről szóló beszámolóról döntés elnapolásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a kikötő és komp üzemeltetéséről szóló beszámolóról a döntést elnapolja, a következő májusi képviselő-testületi ülésen újra tárgyalja.

A Képviselő-testület kéri Bartos Tibor üzemeltetőt, hogy a számviteli, könyvelési szabályoknak megfelelő beszámolót készítsen az üzemeltetés bevételeiről, kiadásairól.

Határidő: 2026. május 20.

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Munkácsi György jegyző
- 3./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

Bartos Tibor a nagykörűi komp üzemeltetője megköszönte a figyelmet és 15.05 órakor távozott az ülésről.

4./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés A TOP Plusz 1.3.2-23-SL1 kódszámú, „Belterületi utak fejlesztése” elnevezésű projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó árajánlatok elfogadására

Marsi Szilvia: Az utas pályázatra vonatkozóan több pályázatot választottunk már ki, ő lesz a következő. A Pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Pravda Julianna: Azt szeretném kérdezni, hogy ismerünk innen valakit?

Marsi Szilvia: Ő volt a kötelki külterületi utas pályázatnak is a műszaki ellenőre. Először a bíráló bizottság tagjairól szavazzunk, ha elfogadjátok őket.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

42/2026.(IV.28.) határozat

Nagykörű Község Önkormányzatának beszerzési eljárásokat bíráló bizottság tagjairól

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszerzési eljárások során az eljáró Bíráló Bizottságát felülvizsgálta, és a bíráló bizottság tagjait a következőképpen állapítja meg:

1. Munkácsi György, Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal (jogi)
2. Mészáros-Domonkos Judit, Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal (pénzügyi)
3. Szilvás Orsolya, Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal (műszaki)
szakiránnyal rendelkezők.

Határidő: azonnal

Felelős: Munkácsi György jegyző

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Bíráló bizottság tagjai
- 3./ Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal vezetője
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

Marsi Szilvia: A Bíráló Bizottság üléséig szünetet rendel el. 15 perc szünet

Marsi Szilvia: A Bíráló Bizottság meghozta javaslatát. Most pedig a műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó árajánlat elfogadásáról szavazzunk, ha egyetértetek!

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

43/2026.(IV.28.) határozat

A TOP Plusz 1.3.2-23-SL1 kódszámú, „Belterületi utak fejlesztése” elnevezésű projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó árajánlatok elfogadásáról

1./ Nagyörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a „TOP Plusz 1.3.2-23-SL1 kódszámú, „Belterületi utak fejlesztése” elnevezésű projekt keretében műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó ajánlatokat megismerte.

2./ A képviselő-testület a Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a műszaki ellenőri feladatok ellátására tekintetében Három-D Terv Kft ajánlattevő, akinek az ajánlata az eljárás valamennyi része tekintetében megfelelő, ezért a nevezett ajánlattevő az eljárás valamennyi része tekintetében kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos igazolások benyújtására.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza Marsi Szilvia polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Marsi Szilvia polgármester

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Bíráló bizottság tagjai
- 3./ Munkácsi György jegyző
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

5./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés pályázat benyújtásáról az önkormányzatok rendkívüli támogatására

Marsi Szilvia: A szokásos pályázatról van szó! Bízom benne mindenki egyetért a napirendi ponttal!

Pravda Julianna: Természetesen, igen!

Marsi Szilvia: Kérdés, észrevétel van-e valakinek? Ha nincs, kérem szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület *6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:*

44/2026.(IV.28.) határozat

„Önkormányzatok rendkívüli támogatása” pályázat benyújtásáról

1./ Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) pályázatot nyújt be a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett „önkormányzatok rendkívüli támogatására”.

2./ A Képviselő-testület felkéri Marsi Szilvia polgármestert, hogy a pályázatot a dokumentációkkal együtt határidőig nyújtsa be.

Határidő: folyamatos

Felelős: Marsi Szilvia polgármester

Értesülnek: 1/ Képviselő-testület minden tagja

2/ JNSZ Vármegyei Kormányhivatal

3/ Magyar Államkincstár

6./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a Magyar Falu Program „Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázat keretében területtisztítási és kerítésépítési munkálatokra vonatkozó árajánlatok elfogadására

Török Enikő Ildikó bejelentette személyes érintettségét, mivel az Eny-Bau Kft. részéről ajánlattevő.

A képviselő-testület *5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:*

45/2026.(IV.28.) határozata

Török Enikő Ildikó képviselő személyes érintettsége bejelentéséről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49.§-a alapján Török Enikő Ildikó képviselő személyes érintettségét tudomásul veszi, a döntéshozatalból nem zárja ki.

Értesülnek: Képviselő-testület tagjai

Marsi Szilvia: A temetőkerítésnek június 2-áig kell elkészülnie. A fiúk már végig értek, így a teljes nyomvonal elérhető.

Pravda Julianna: Már pénteken tettek megjegyzést, hogy nézzem meg, hogy milyen! Azt feleltem, hisz még most csinálják!

Galsi Zoltán: Oszlopcserék is lesznek?

Marsi Szilvia: Alapjában véve, azok az oszlopok, amik megvannak felül lesznek vizsgálva. Ami maradhat az marad, amit ki kell venni azt kivesszük! Májusban fog jönni az üzemeltető, Jegyző úrral megbeszéltük, hogy a szerződésbe is belefogjuk tenni, mert ezt a nyomvonalat még egyszer kitakarítani nem akarom!

Pravda Julianna: Nem is lett volna szabad ilyennek lennie! 20 éve ő csinálja ezt és a bokrok nem 20 évesek! Ha ő ezt folyamatosan rendben tartotta volna, akkor nem így nézett volna ki! Nekem 300 éves visszamenő rokonaim itt vannak a temetőbe. Mikor csinálta a múltkori beszámolót is, akkor felírta a kiadásokat, de a bevétel meg üzleti titok!

Munkácsi György: Mert elvállik az üzemeltetési költség és a vállalkozási tevékenység. A vállalkozási tevékenység, amit csinál az üzleti titok, de az üzemeltetésre fordított költséget azt tudnunk kellene.

Pravda Julianna: A ráfordításnál odaírta, hogy mennyi damilt használtak el, de azt, hogy neki egy temetésből mennyi lett a bevétele, azt nem! Azt leírja, hogy hány temetés volt, ebből hány urnás temetés, de hogy mi lett a bevétel, azt nem. Mondja, hogy milyen drága minden! A szemétszedést is felszámolja! Meg hogy ebből neki nincs haszna! Akkor miért csinálja? Karitatív tevékenységként? Legutóbbi beszámolóban csak a kiadás volt sorolva. Azt szeretném, hogy a felújított temetőben majd legyen az valaki feladata, hogy nézik azt, hogy vágják-e a fűvet, vagy végzik-e a munkájukat rendesen.

Török Enikő: Tavaly biztos, hogy volt feltüntetve bevétel. Esetleg előző évben nem volt. Mivel Kft-ben csinálja, így ott a pénzügyi adatok nyilvánosak.

Marsi Szilvia: Nem beszélve arról, hogy amikor irtottunk a bal oldali részt nem tudtuk rendesen megcsinálni és látszik, hogy ott kegyeletsértés történt!

Pravda Julianna: Meg majd földet is kellene vinni, mert több helyen nagy lyukak vannak! Annyit akarok még mondani, hogy ráragasztják a sírokra a cetlit, hogy újítsd meg! A cetli meg ráragad az elhunyt nevére a síron, az csúnya. Lesikálni bezzeg nem tudják, csak ráragasztani! Más temetőkezési vállalat azt mondta, hogy ez kegyeletsértés! Nem a név fölé ragasztja, hanem a névre! Ott csúfoskodik évek óta, és rakják rá még a másikat is! Na most van amelyik sírnak nincs élő hozzátartozója. A másik az a wc téma! Sokan meglepődnek, hogy nem csak az udvari wc van, hanem az épületben is van egy modern vízőblítéses wc, amit sokszor még temetéskor sem nyitnak ki! Több idős ember is van, akinek sajnos nehézkes eljutni odáig! Nincs jelzés, hogy ott bent wc van, nem látják az emberek! Persze értem, mert ha használják, akkor azt takarítani is kellene! Miért nincs a temetőnek egy gondnoka?

Török Enikő: Mert pénzbe kerül!

Marsi Szilvia: Van még kérdés, észrevétel?

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 6 *igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:*

46/2026.(IV.28.) határozat

Nagykörű Község Önkormányzatának beszerzési eljárásokat bíráló bizottság tagjairól

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszerzési eljárások során az eljáró Bíráló Bizottságát felülvizsgálta, és a bíráló bizottság tagjait a következőképpen állapítja meg:

1. Munkácsi György, Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal (jogi)
2. Mészáros-Domonkos Judit, Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal (pénzügyi)
3. Szilvás Orsolya, Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal (műszaki)
szakiránnyal rendelkezők.

Határidő: azonnal

Felelős: Munkácsi György jegyző

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Bíráló bizottság tagjai
- 3./ Nagyörűi Közös Önkormányzati Hivatal vezetője
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

Marsi Szilvia: A Bíráló Bizottság üléséig szünetet rendel el. 15 perc szünet

Marsi Szilvia: A Bíráló Bizottság meghozta javaslatát

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 6 *igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:*

46/2026.(IV.28.) határozat

A Magyar Falu Program „Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázat keretében területtisztítási és kerítésépítési munkálatok elvégzésére vonatkozó ajánlatok elfogadásáról

1./ Nagyörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a „Magyar Falu Program „Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázat keretében területtisztítási és kerítésépítési munkálatok elvégzésére vonatkozó ajánlatokat megismerte.

2./ A képviselő-testület a Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a műszaki ellenőri feladatok ellátására tekintetében Nagyörűi Örökségkezelő és Fejlesztő Nonprofit Kft ajánlattevő, akinek az ajánlata az eljárás valamennyi része tekintetében megfelelő, ezért a nevezett ajánlattevő az eljárás valamennyi része tekintetében kerüljön a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos igazolások benyújtására.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza Marsi Szilvia polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Marsi Szilvia polgármester

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Bíráló bizottság tagjai
- 3./ Munkácsi György jegyző
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

7./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés területhasználati kérelemről büfé üzemeltetéséhez

Marsi Szilvia polgármester bejelentette személyes érintettségét, mivel a kérelmező rokona.

A képviselő-testület *5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:*

47/2026.(IV.28.) határozata

Marsi Szilvia polgármester személyes érintettsége bejelentéséről

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49.§-a alapján Marsi Szilvia polgármester személyes érintettségét tudomásul veszi, a döntéshozatalból nem zárja ki.

Értesülnek: Képviselő-testület tagjai

Barát József: Területhasználatához kérnek engedélyt tőlünk.

Török Enikő: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és két álláspont van, vagyis két oldalról lehet ezt megközelíteni. Az egyik oldal az, amikor azt mondom, hogy van egy önkormányzati tulajdon, ami a Lombkorona-sétány! Ha odaengedünk valakit, akkor ez csökkenti a Lomb Bisztró bevételeit. A másik oldal az az, hogy ha a tavalyi évet nézzük a Gasztró büfé szempontjából, akkor látjuk, hogy ha ők nem lettek volna, nagyon sok ide látogató, fürdőző turista ment volna el Nagyörűből! Mert nem lett volna sem mennyiségileg, minőségileg megfelelően kiszolgálva. Nem ide tartozó téma a Lomb-bisztró árképzése, ami magasabb. Bartos Tibor büféje szintén nem ide tartozik, de beszélhetünk róla. Elég jól átbeszéltük és havi díjat növelhetnénk! Egyébként abszolút támogatja a Pénzügyi Bizottság, mert turizmus szempontjából nagyon jó! Azzal a megjegyzéssel, hogy az Örökségkezelő tulajdonában lévő Lomb-bisztrónak nyilván hátrányává válik!

Barát József: Én nem is ezekben gondolkodnék, hanem inkább a nyitvatartási idők változtatásán! Tavaly is szó volt arról, hogy hiába van három büfé, mert hétfőn, kedden, szerdán egyik sem elérhető! igazából az lenne az előrelépés, ha egész héten tudnánk szolgáltatást nyújtani, mert akkor nem lesz vendég. Arra való hivatkozással, hogy nem éri meg akkor hiába építkezünk közösen. Tegyük is érte, hogy jobb legyen! Az, hogy ezeken a napokon nem éri meg az azért van, mert nincs nyitva semmi és nem is jönnek ide. Itt nem az a kérdés, hogy mikor éri meg, hanem vannak szabályai az együttműködésnek és vannak kötelező elemei az együttműködésnek a közös cél érdekében! Ott tartunk, hogy a nagyörűi turisztika egyre izgalmasabb. Tavaly is volt két olyan napunk, mikor tele volt vendéggel a falu és egyetlen büfé sem volt nyitva! És a vendégek fel voltak háborodva, mert egyetlen egy üdítőt nem tudtak inni! Szóval én azt mondanám, hogy az

üzemeltetők gondolkozzanak el ezen! Akkora pozícióban nem érzem magunkat, hogy kötelezzük erre őket, de valamit tenni kell!

Marsi Szilvia: Egy napot kérhettek tőlük!

Török Enikő: Azt nem lehet, hogy egyeztessenek, hogy mikor ki van nyitva a kettő közül?

Marsi Szilvia: A hét első három napja, ami rezgősebb és van három szolgáltatónk!

Török Enikő: Igen! De Tiborhoz úgymond semmi közünk!

Galsi Zoltán: Így van, de a Lombkorona-sétány teljesen mást képvisel!

Pravda Julianna: Gondolkodnék azon, hogy a Lombkorona-sétány alatt kialakítani egy asztalos, székes kiülőt. Tibor is megtudja oldani! Fizetjük azokat az embereket, vagyis bővíthetnénk a kínálatot és a nyitvatartást változtatni kellene!

Marsi Szilvia: Nem rossz gondolat, csak elég nagy befektetést igényel! kell olyan hely is, ahová a hűtőt betudod zárni.

Galsi Zoltán: Viszont azért más, mert ott megeszel egy lángost vagy hamburgert. Anyagilag is másabb!

Marsi Szilvia: Aki strandol az nem megy fel mindig üdítőért!

Pravda Julianna: Vakarózhatunk, de sajnós nem, hogy nyereséges, hanem rentábilis nem lesz a Lombkorona-sétány! Hosszútávon is lehetne gondolkodni, mint ahogy a piacomra össze lehet hordani, vagy pakolni! Ha munka van vele az már baj!

Marsi Szilvia: Nem az a gond! Azzal kapcsolatban, hogy két napig nem tudtak itt üdítőt inni, szeretnék mondani valamit! Az elmúlt évben azok alapján, amiket elmondtak nekem az az, hogy a fenti rész és a szabadstrand az elmúlt 5 évet nézve nagyon jól működött! Minél többféle elérhető szolgáltatás van, annál többen jönnek! Sok szempontot figyelembe véve több okból is nem mennek fel! Igazad van Jutka, már mi is gondolkoztunk ezen, hogy mit tegyünk! Fiataloknak is szívesen csinálnánk bulit, de olyan magasra én nem megyek. Vagy amikor tavaly lent volt buli, akkor azt figyeltem, hogy mennek-e fel fentre, az szörnyű volt! Nem a padon meg az asztalon múlik hanem, hogy például a hűtőt hova zárjuk el.

Barát József képviselő elnézést kért, de halaszthatatlan dolga miatt távoznia kellett az ülésről. Jelen van: 5 fő képviselő.

Török Enikő: Értem, hogy mit akarsz Jutka, de ez összetett dolog, sok mindent nézni kell! Szerintem most ne kanyarodjunk el a napirendi ponttól!

Pravda Julianna: Értem, csak nekünk miért nem éri meg úgy mint másoknak, hogy embereket vesz fel, tesz azért, hogy jobb legyen? Nem kellene helypénzt sem fizetni, de az baj, hogy munka van vele!

Török Enikő: Árképzésben nagyon magas a Lomb-bisztró sajnós. Hárman, ha lemegyünk, eszünk egy-egy hamburgert, iszunk egy üdítőt és 20.000 Ft-ot hagyunk ott! Ezt nem fogja minden második ember megtenni hetente kétszer! Sőt van, aki havonta sem!

Marsi Szilvia: Megértem! De ti meg azt értsétek meg, hogy akkor máshogy kell csinálni! Most baj, hogy elment Jocó! Mert kell a lángos, kell a gyros de kell egy normális étel is. Főzünk minden hétvégén, megpróbálunk megtenni mindent! Ne haragudjatok, de ez nekem kellemetlen! Nem a Marsi Gasztrót védem, de például Tibor az alacsony kategóriájú büfét nem tudja megoldani. Mert nem jó! A Lombkorona nyilván magasabb kategória, szép pohár, mosogató gépben mosva, lent műanyag eldobható pohár! Ezt meg kell fizetni! Erre szükség van! Azt meg nem akarom, hogy a Lombkorona azt adja, mint a lenti büfé. Ez azzal jár, hogy más az árképzés. Lehet, hogy ma meg holnap nem tartunk ott, ahol kell, de egy hosszú és költséges munka után tarthatunk ott, hogy majd jobb lesz. Mert az a jövő! Viszont tudni kell lángost is adni, gyrost is adni és mást is adni!

Pravda Julianna: Ha nem is az elkövetkező két hónapban, de valamikor gondolkozhatnánk azon, hogy a meglévőre építsünk!

Galsi Zoltán: Nekem lenne egy ötletem! A nyári időszakban talán még meg is tudják oldani ezeket a problémákat! Igazából a többi időszakra kellene megoldást találni! Régebben még a Halász Vendéglőnél lehetett kapni hamburgert, gyrost. Most ez már nem rendszeres. Ha a Lomb-bisztró úgymond bezár, mert jön a tél, akkor esetleg a Művelődési Házban kellene kialakítani valami helyet. Hétfélig alkalmakkor lehetne a faluban egy kiszámítható hely, ahol hot-dogot, hamburgert lehetne venni. Talán a faluban is jó lenne, ha tudnánk, hogy hétféligente erre van lehetőség!

Pravda Julianna: Ebben nem gondolkoztam még! Nekünk el kell tartani a Lombkorona személyzetét, és nem tudja magát fenntartani a sétány! Pesti árak vannak!

Marsi Szilvia: Nekünk itt egy szélesebb kört kell ellátnunk. El kell látni a pestit is, de a nagykörűit is!

Pravda Julianna: A mi bevételünk csökken, ha beengedjük az olcsóbbat! Nem vagyok azzal megelégedve, hogy ott nincs tovább fejlesztés. soha nem lesz önfenntartó a Lombkorona? A felkapott üdülőhelyek, amik egész évben működnek a tartalékot a nyárból szedik össze. Ha ezt egy magánszemély meg tudja oldani, akkor egy állami vagy önkormányzati miért nem tudja?

Marsi Szilvia: Ha nincs további kérdés kérem, hogy szavazzunk!

Török Enikő: A Pénzügyi Bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy emeljük a díjat, itt meg volt egy olyan javaslat, hogy ne emeljük és legyen nagyobb nyitvatartás.

Fenyves Attila: Ezt nem tudjuk befolyásolni! Nem tudjuk azt mondani, hogy mi legyen az a kötelező nyitva tartás.

Török Enikő: Próbáljuk meg! Megkérjük őket, hogy azzal a jószándékkal fogadtuk el, hogy ha már nem emelünk díjat, akkor ezzel segítsenek!

Munkácsi György: Egy bérleti szerződést írunk, amibe bele lehet írni, hogy hétfőtől vasárnapig legyen nyitva. Feltételt tudunk támasztani!

Marsi Szilvia: Igen, de nem fogják csinálni! Egyezzenek meg a többiekkel, hogy melyik nap ki lesz nyitva. Tavaly elvitte Tibor a hétfőt, a szerdát viszi a Lomb-bisztró, így marad nekik a kedd.

Fenyves Attila: Többször volt, hogy semmi nem volt nyitva.

Marsi Szilvia: Döntsünk erről, kérem, hogy szavazzunk! Akinek így jó, hogy egy napot pluszba vállalnak és 150.000 Ft a havi díj, kérem jelezze!

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 *igen*, 0 *nem szavazattal* és 1 *tartózkodással* a következő határozatot hozta:

48/2026.(IV.28.) határozat

Területhasználat engedélyezése büfé üzemeltetéséhez

- 1.) Nagykörű Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 7/2023.(VI.17.) önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonát képező, külterület 0151/2 hrsz fásított terület, kivett út ingatlanból 30 m² területet bérbe ad büfé üzemeltetésére, vendéglátó tevékenységre a Halász Gasztro Kft. (5065 Nagykörű, Hunyadi út 80. adószám: 32056828-2-16) képviselőjében Bugyik Éva ügyvezető részére.
- 2.) A bérleti jogviszony 2026. június 1.-től 2026. augusztus 31. napjáig tart.
- 3.) A bérleti díj: 150.000.-Ft + áfa/hónap
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza Barát József alpolgármestert a bérleti szerződés aláírására.
- 5.) A Képviselő-testület felhatalmazza Marsi Szilvia polgármestert a strandon büfét üzemeltető 3 vállalkozóval való egyeztetésre a hétfő-kedd-szerda napokon való nyitva tartás összehangolására.

Erről értesülnek:

- 1., Képviselő-testület tagjai
- 2., Bugyik Éva ügyvezető, Halász Gasztro Kft, Nagykörű
- 3., Munkácsi György jegyző

8./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a Nagykörűi Római Katolikus Plébánia tulajdonában álló ingatlanok használatára

Marsi Szilvia: A Templom kertről van szó! A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta!

Pravda Julianna: Mit adunk mi?

Marsi Szilvia: Jelképes összeget szoktunk adni, vagyis 50.000 Ft-ot. Ha nincs kérdés, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 5 *igen*, 0 *nem szavazattal* és 0 *tartózkodással* a következő határozatot hozta:

49/2026.(IV.28.) határozat

a Nagykörűi Római Katolikus Plébánia tulajdonát képező 1/3 hrsz és 1/4 hrsz ingatlanok használatára

- 1) Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Római Katolikus Plébánia tulajdonát képező 1/3 hrsz és 1/4 hrsz ingatlanokat megállapodás alapján használatba veszi.
- 2) A Képviselő-testület a Szerződő felek között 2016. április 28. napján kötött megállapodás tartalma szerint új megállapodás megkötésére felhatalmazza Marsi Szilvia polgármestert.

Erről értesül: 1. Képviselő-testület tagjai

2. Marsi Szilvia polgármester

3. Fejes János plébános

4. Munkácsi György jegyző

5. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal – Szolnok

Galsi Zoltán képviselőnek 16.00 órakor halaszthatatlan dolga miatt távoznia kellett az ülésről.
Jelen van: 4 fő képviselő.

9./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a Nagykörű Rákóczi út 11. szám alatti bérlakás ügyében

Marsi Szilvia: Peszekiné Nagy Beáta kérelme következik. ez a buszmegálló mögötti ingatlan.

Pravda Julianna: A Katolikus Karitasz é volt és most tiltakoznak! A tagok is és plébános úr is azt mondták, hogy a Karitasz nem szűnt meg.

Tóta Lászlóné, lakos: Az még a Karitasz é jelenleg is! Most újra szerveződik, nem szűnt meg!

Marsi Szilvia: Én ott tartottam, hogy megszűnik a Karitasz. Akkor innentől kezdve nincs miről beszélni. Gondolom arról már döntött a Képviselő-testület valamikor, hogy a Karitasznak adja?

Pravda Julianna: Igen, már régen! Azt tudom, hogy sok tulajdonosa van!

Munkácsi György: Elutasíthatjuk a NOE kérelmét!

Marsi Szilvia: Akkor nincs miről döntenünk! Elbirtoklási jogon is használhatjuk, meg van benne tulajdonrészünk.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 *igen*, 0 *nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:*

50/2026.(IV.28.) határozat

A Nagykörű Rákóczi út 11. szám alatti bérlakás ügyében döntés elnapolásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagykörű, Rákóczi út 11. szám alatti lakóingatlan bérbeadása ügyében a döntést elnapolja.

A Képviselő-testület felkéri Munkácsi György jegyzőt az ingatlanra vonatkozó, a Katolikus Karitasz bérleti jogviszonyára vonatkozó korábbi döntés, bérleti szerződés kikeresésére.

A Képviselő-testület felkéri Munkácsi György jegyzőt az ingatlan tulajdoni viszonyainak tisztázására.

Erről értesül: 1. Képviselő-testület tagjai

2. Katolikus Karitasz, Nagykörű

3. Nagycsaládosok Országos Egyesülete, Nagykörű

4. Munkácsi György jegyző

5. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal – Szolnok

10./ napirendi pont tárgyalása:

Előterjesztés a Nagykörű Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program 2026-2031. elfogadására

Marsi Szilvia: Az anyagot Barkó Bernadett szociális ügyintéző készítette. Van kérdés a napirenddel kapcsolatban? Ha nincs kérem szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 *igen*, 0 *nem szavazattal* és 0 *tartózkodással* a következő határozatot hozta:

51/2026.(IV.28.) határozat

Nagykörű Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program 2026-2031. elfogadásáról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagykörű Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadta.

Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Munkácsi György jegyző
- 3./ Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Észak-Alföldi Társadalmi Esélyteremtési Igazgatóság, HEP referens
- 4./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

Helyi Esélyegyenlőségi Program

**Nagykörű Községi
Önkormányzat**



2026-2031

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	26
Bevezetés.....	26
A település bemutatása.....	26
Értékeink, küldetésünk.....	33
Célok.....	33
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	36
1. Jogszabályi háttér bemutatása.....	36
2. Stratégiai környezet bemutatása.....	36
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	38
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	67
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége.....	85
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége.....	92
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	99
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....	103
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	104
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	105
1. A HEP IT részletei.....	105
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....	105
Jövőképünk.....	105
Az intézkedési területek részletes kifejtése <i>(kitöltése javasolt, opcionális)</i>	106
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	108
3. Megvalósítás.....	114
3.1 A megvalósítás előkészítése.....	114
3.2 A megvalósítás folyamata.....	114
3.3 Monitoring és visszacsatolás.....	117
3.4 Nyilvánosság.....	117
3.6 Érvényesülés, módosítás.....	119
4. Elfogadás módja és dátuma.....	120

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló **2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum szerint átdolgozva** Nagykörű Község Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

Nagykörű község Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében, a Szolnoki kistérségben, a Tisza jobb partján, Szolnoktól 25 km-re észak-keletre található. Megközelíthető rendszeres buszjáratral, illetve Fegyvernek felől komppal, vagy kerékpárral a Tisza-gáton.

A település nevét onnan kapta, hogy a Tisza szabályozása előtt majdnem teljesen körbefogta a folyó. A folyószabályozás előtt szigetként emelkedett ki a környező árterekből. A falunak, pontosabban a falu monostorának első fennmaradt írásos említése 1212-ből származik. A falu az 1300-as évek elején alakult, a monostorral együtt a Gutkeled nemzetségbeli Lothar bán tulajdonában volt. 1318-ban Károly Róbert a birtokot Kompoly Péternek, a királyné tárnokmesterének adományozta Kürümonostora néven. A török uralmat a település fekvésének köszönhetően sikerrel átvészelte. A hagyomány szerint a török csapatok 1530. július 19-én, Illés

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

napján az ártér mocsarába veszték. A török kiűzése után a kincstár és egy Enczinger nevű osztrák katonatiszt lett a falu birtokosa.

A falu a 18. században látványos gyarapodásnak indult. 1751-ben telepítette az első szőlőt báró Orczy Lőrinc az ún. Homokra, mely a 19. század második felétől Petrovay György földbirtokos jóvoltából a híres Germersdorfi cseresznye termőhelye lett. Nagykörű "az ország cseresznyés kertje" címmel rendelkezik: itt található Magyarország legnagyobb cseresznyés kertje, több mint 200 hektáron. A nagykörűi cseresznye védett márkánév. A nagykörűi cseresznye 2015. évben a Települési Értéktár mellett felvételre került a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Értéktárba is és pályázunk, hogy bekerülhessen a Hungarikumok közé.

Közigazgatásilag korábban Nagykörűhöz tartozott Csataszög település is, majd 1994-ben Csataszög önállóan gazdálkodó község lett, igazgatási feladatait ma is a Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

2012. évben Hunyadfalva csatlakozott a Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal jogelődjéhez, a Nagykörű-Csataszög Körjegyzőséghez. Hunyadfalva is önállóan gazdálkodó település, igazgatási feladatait a Nagykörűi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

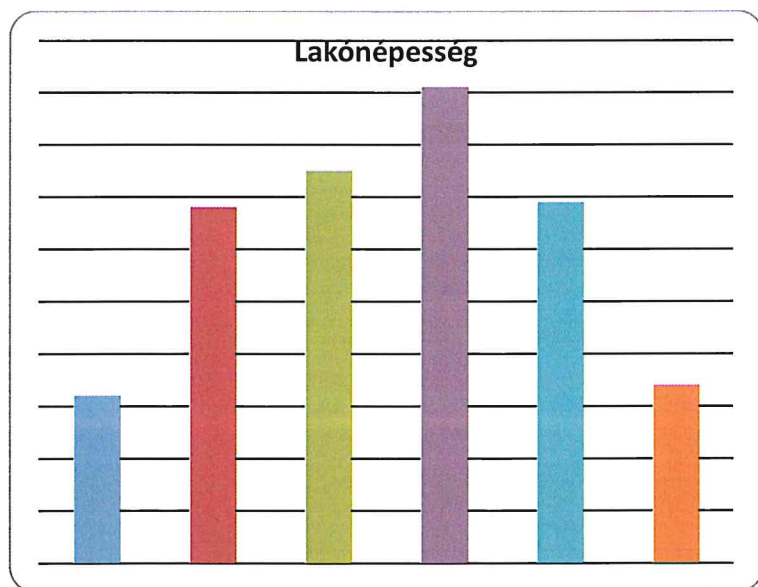
2011-ben a település lakosságának 86 %-a magyar, 12%-a cigány nemzetiségűnek, 2 % román és német nemzetiségűnek vallotta magát.

Demográfia

Nagykörű lakosságszáma és korcsoportok szerinti megoszlása az elmúlt években az alábbiak szerint alakult:

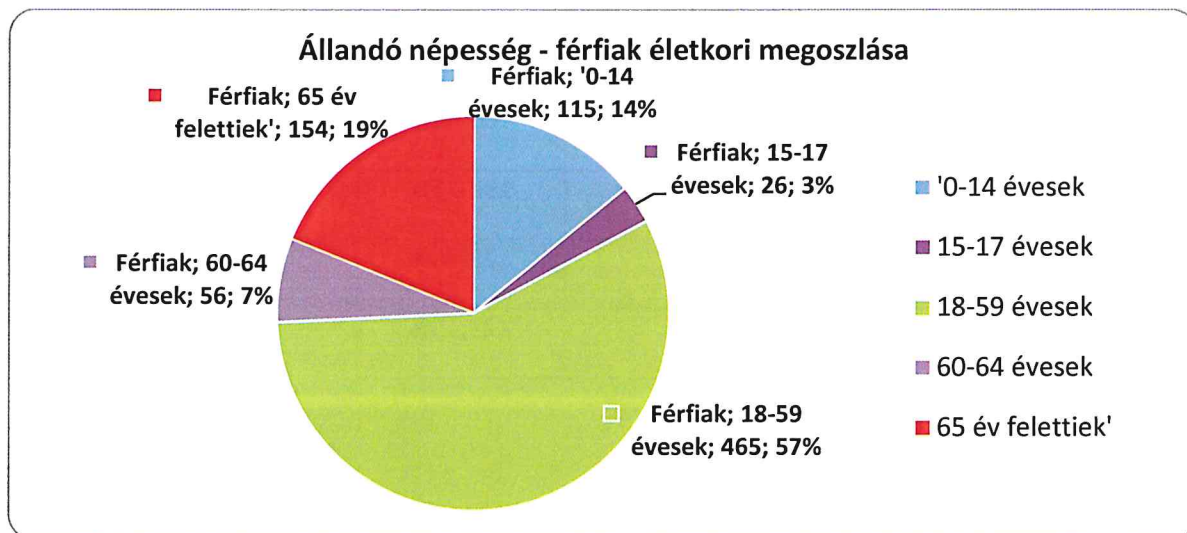
1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén		
Év	Fő (TS 001)	Változás
2019	1 522	bázis év
2020	1 558	102,37%
2021	1 565	100,45%
2022	1 581	101,02%
2023	1 559	98,61%
2024	1 524	97,75%

Forrás: TelR, KSH-TSTAR

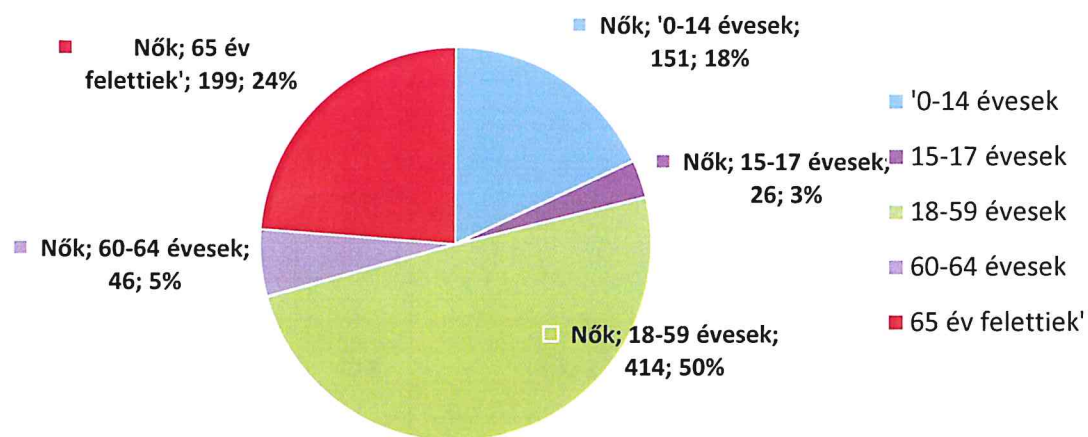


Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006)	816	836	1652	49,39%	50,61%
0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009)			64	3,87%	
0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	115	151	266	6,96%	9,14%
15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	26	26	52	1,57%	1,57%
18-59 éves (férfiak TS 018, aránya TS 019; nők TS 020, aránya TS 021)	465	414	879	28,15%	25,06%
60-64 éves (férfiak TS 022, aránya TS 023; nők TS 024, aránya TS 025)	56	46	102	3,39%	2,78%
65 év feletti (férfiak TS 026, aránya TS 027; nők TS 028, aránya TS 029)	154	199	353	9,32%	12,05%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



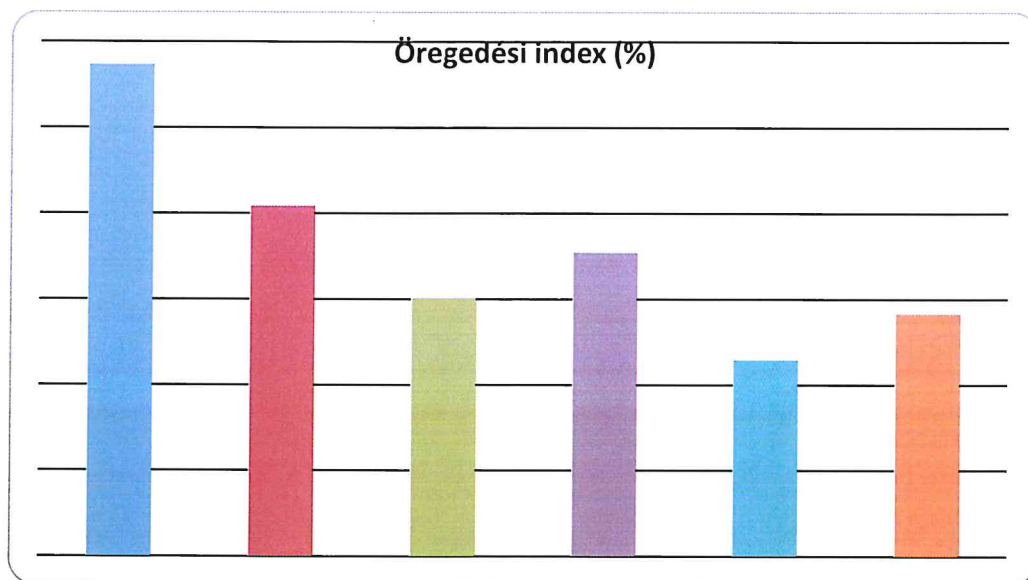
Állandó népesség - nők életkori megoszlása



3. számú táblázat - Öregedési index

Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2019	339	236	143,64%
2020	344	254	135,43%
2021	346	266	130,08%
2022	353	266	132,71%
2023	349	276	126,45%
2024	350	271	129,15%

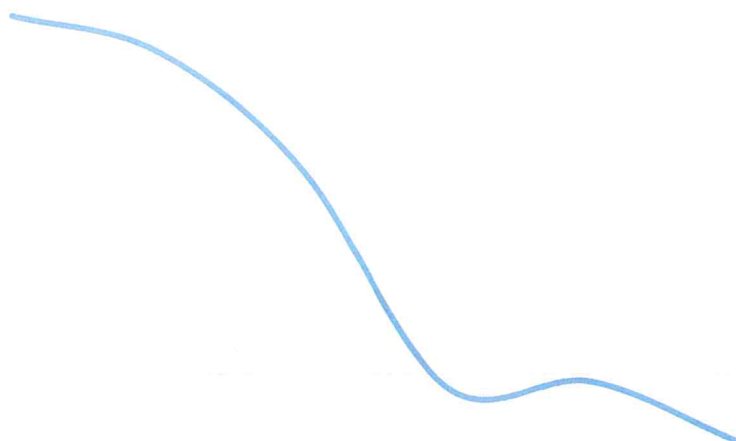
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



4. számú táblázat - Belföldi vándorlások	
Év	Állandó oda-, és elvándorlások különbségének 1000 állandó lakosra vetített száma (fő) (TS 031)
2019	29,96
2020	25,97
2021	12,81
2022	-11,44
2023	-10,83
2024	-17,52

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

**Állandó oda-, és elvándorlások különbségének 1000
állandó lakosra vetített száma (fő)**



5. számú táblázat - Természetes szaporodás	
Év	Az élve születések és halálozások különbségének 1000 lakosra vetített száma (fő) (TS 032)
2019	-6,66
2020	-5,84
2021	-9,61
2022	-12,71
2023	-3,82
2024	-7,14

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



Értékeink, küldetésünk

Az esélyegyenlőség minden ember számára fontos érték. Megléte segít, hogy mindenkinek esélye legyen teljes életet élni, függetlenül attól, hogy nő, vagy férfi, egészséges, vagy fogyatékkal élő, milyen a származása, vagy az anyagi helyzete. Nagykörű Községi Önkormányzat az esélyegyenlőségi szempontokat folyamatosan érvényesíti munkáltatói- és intézményfenntartói szerepkörben, valamint közvetlen szolgáltatásai során. Az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége folyamán mindent megtesz annak érdekében, hogy az egyes projektek kidolgozásában az érdekelt civil szerveződések is aktív szerepet játszanak, elősegítve ezzel a község lakosságának ilyen irányú szemléletváltását is. Ennek eszközei lehetnek: szabályozás, támogatás és a jó gyakorlatok bemutatása, bevezetése.

Értéknek tekintjük a település lakóinak toleranciáját, szolidaritását. A helyi közösség nyitott és befogadó mentalitására építve hiszünk abban, hogy képesek vagyunk az összefogásra, amely megalapozza a hátrányok csökkentését és kialakulásuk megelőzését.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Nagykörű település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,

a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,

a diszkriminációmentességet,

szegregációmentességet,

a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelésre szolgáló (más települési programokkal összehangolt) intézkedési terv megalkotása, a helyben érintett szereplők bevonásával, szükség szerint a települések közötti együttműködések kialakításával.

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A HEP jelentősége

A HEP-ek nem csupán a felzárkózási stratégia településszintű megvalósításának alapegységei, hanem fontos szerepet töltenek be a kormányzati konzultációs rendszerben azzal, hogy megteremtik a lehetőséget a kormányzati célok társadalmazására, a fejlesztési elképzelésekhez történő csatlakozásra és fordított irányban az alulról felfelé történő információáramlásban is lehetőséget biztosítanak a településszintű előrehaladás nyomon követésére és fejlesztési igények megfogalmazására a felzárkózási, esélyteremtési feladatokhoz kapcsolódóan

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az Alaptörvény 4. módosításával bekerült a XV. cikk (4) pontjaként, hogy „Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és 2021.06.30-i módosítása
- a Belügyminisztérium honlapján megjelent „MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.) előírásaira.

2. Stratégiai környezet bemutatása

A felzárkózás politika alapidokumentumaként Magyarország Kormánya 2011-ben fogadta el a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiát [1430/2011. (XII. 13.) Korm. hat.], majd 2014-ben annak frissítéseként a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II-t [1603/2014. (XI. 4.) Korm. hat.] 2021-ben elkészült a **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030** (MNTFS 2030), amely a következő 10 évre alapozza meg a felzárkózás-politika fő irányait.

Új Roma Stratégia(2019-2030)

Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)

„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)
Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)
Időügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)
Országos Fogytékosságügyi Program (2015-2025)

A HEP-ekben leképeződik a felzárkózási stratégia szemlélete, így azok a felzárkózás politika helyi szintű részeként és a végrehajtás eszközeiként működnek.

A helyi felzárkózás politika tervezési alapjaként épít a HEP-ekre a Pénzügyminisztérium összefogásában készült **Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió** is.

Az Ebktv. 31. § (2) bekezdése értelmében **a programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.**

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

(Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció stb.)

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

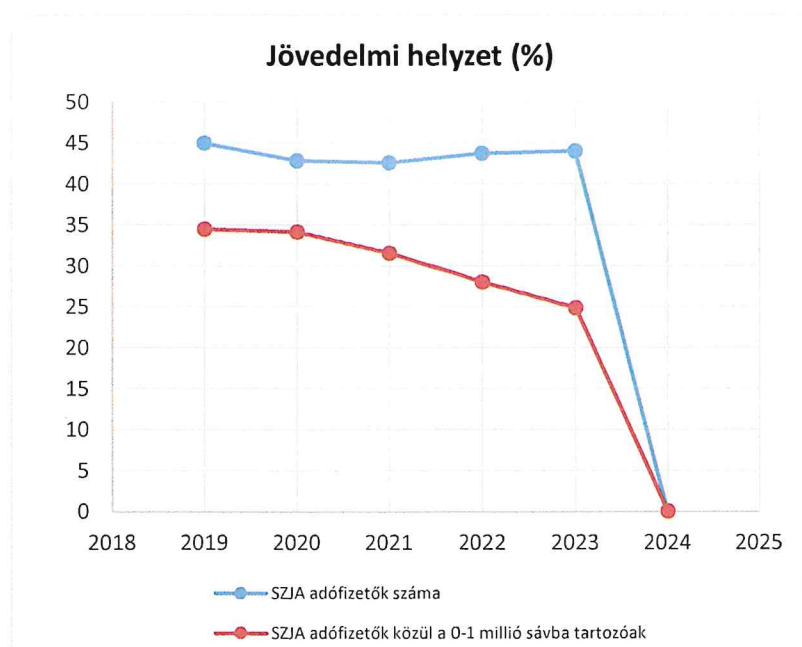
2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

3.1. számú táblázat - Jövedelmi helyzet		
Év	Az SZJA adófizetők száma	Az SZJA adófizetők közül a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók
	az állandó népesség %-ában (TS 059)	az SZJA adófizetők %-ában (TS 060)
2019	44,96	34,46
2020	42,82	34,09
2021	42,57	31,50
2022	43,70	27,98
2023	43,97	24,83
2024	0,00	0,00

Forrás: TeIR, KSH Tstar



3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP-ben elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.) és a MötV-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek helyzete;

3.2. 1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint			
Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
2019	10,99	12,65	11,82%
2020	12,32	13,40	12,86%
2021	9,91	13,51	11,71%
2022	9,32	12,14	10,73%
2023	8,61	10,47	9,54%
2024	9,37	11,18	10,28%

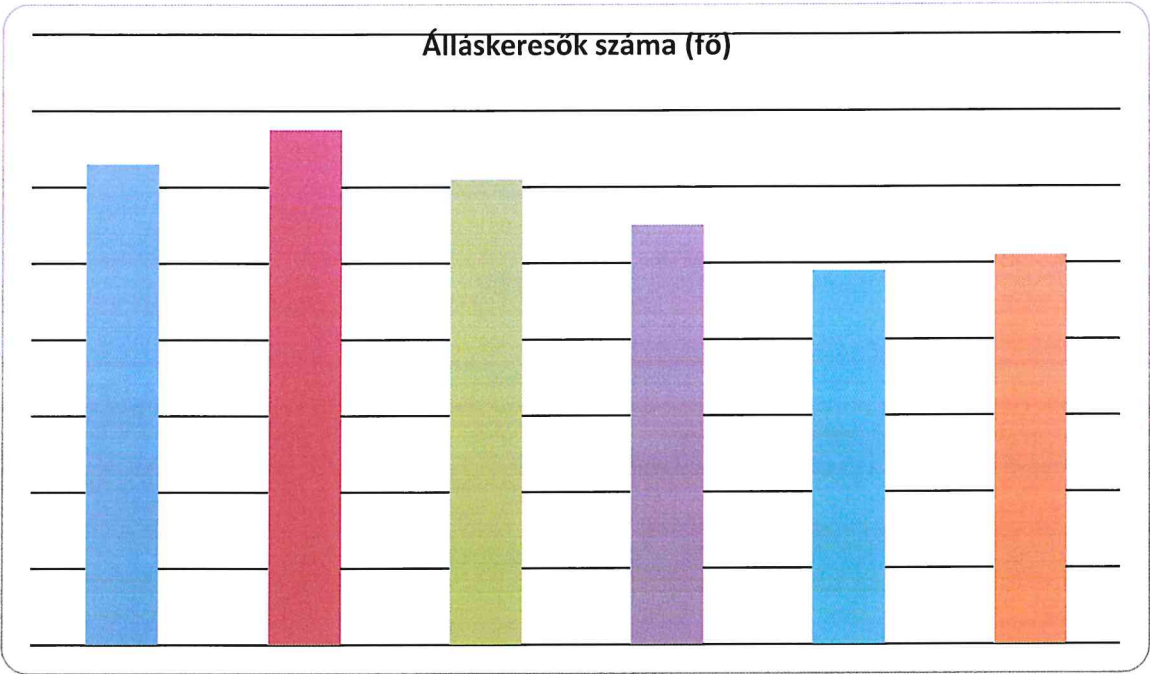
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.2.2. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportok szerint

Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	Fő összesen	126	135	122	110	98	102
20 éves, vagy az alatti (TS 037)	Fő	7,00	9,00	2,00	3,00	4,00	3,00
	%	5,56%	6,67%	1,64%	2,73%	4,08%	2,94%
21-25 év (TS 038)	Fő	13,00	19,00	9,00	9,00	10,00	8,00
	%	10,32%	14,07%	7,38%	8,18%	10,20%	7,84%
26-30 év (TS 039)	Fő	13,00	13,00	15,00	14,00	10,00	10,00
	%	10,32%	9,63%	12,30%	12,73%	10,20%	9,80%
31-35 év (TS 040)	Fő	9,00	12,00	13,00	9,00	8,00	8,00
	%	7,14%	8,89%	10,66%	8,18%	8,16%	7,84%
36-40 év (TS 041)	Fő	8,00	13,00	12,00	11,00	11,00	8,00
	%	6,35%	9,63%	9,84%	10,00%	11,22%	7,84%
41-45 év (TS 042)	Fő	18,00	14,00	16,00	10,00	12,00	13,00
	%	14,29%	10,37%	13,11%	9,09%	12,24%	12,75%
46-50 év (TS 043)	Fő	12,00	13,00	9,00	10,00	8,00	13,00
	%	9,52%	9,63%	7,38%	9,09%	8,16%	12,75%
51-55 év (TS 044)	Fő	13,00	11,00	12,00	13,00	10,00	9,00
	%	10,32%	8,15%	9,84%	11,82%	10,20%	8,82%
56-60 év (TS 045)	Fő	11,00	9,00	10,00	12,00	8,00	15,00
	%	8,73%	6,67%	8,20%	10,91%	8,16%	14,71%
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	22,00	22,00	24,00	19,00	17,00	15,00
	%	17,46%	16,30%	19,67%	17,27%	17,35%	14,71%

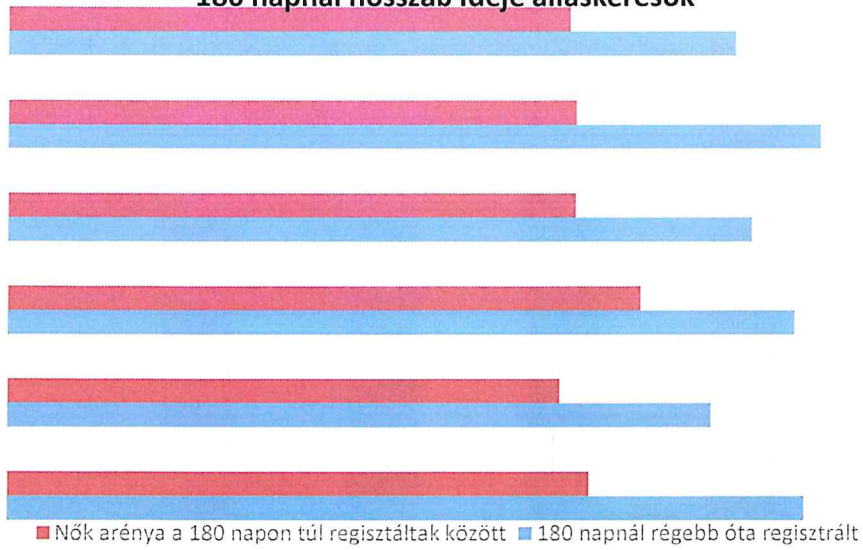
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők aránya		
Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2019	73,02	53,26
2020	64,44	50,57
2021	72,13	57,95
2022	68,18	52,00
2023	74,49	52,05
2024	66,67	51,47

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

180 napnál hosszab ideje álláskeresők



b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága;

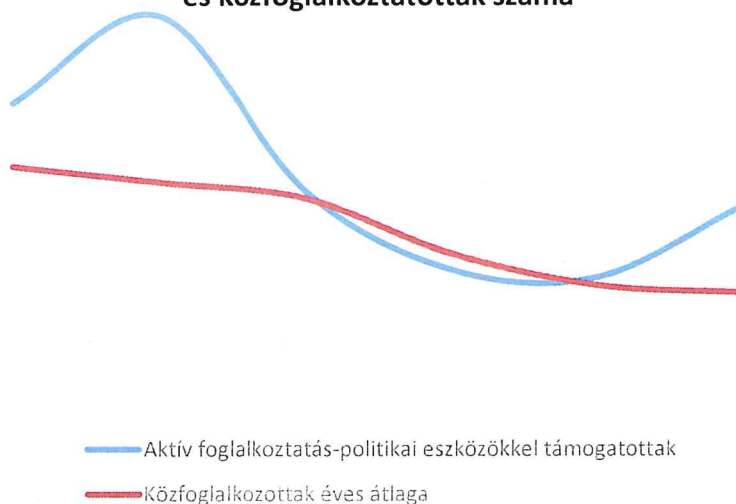
3.2.4. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott állás keresők száma iskolai végzettség szerint							
Év	Regisztrált munkanélküliek /nyilvántartott állás keresők száma összesen (TS 052)	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott állás keresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség (TS 036)		Általános iskolai végzettség (TS 035)		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
		Fő	%	Fő	%	Fő	%
2019	126	14	11,11%	59	46,83%	53	42,06%
2020	135	11	8,15%	63	46,67%	61	45,19%
2021	122	10	8,20%	61	50,00%	51	41,80%
2022	110	7	6,36%	55	50,00%	48	43,64%
2023	98	6	6,12%	43	43,88%	49	50,00%
2024	102	7	6,86%	49	48,04%	46	45,10%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

c) közfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra történő átlépés lehetőségei;

3.2.5. számú táblázat - Foglalkoztatáspolitikai		
Év	Aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma (TS 050)	Közfoglalkoztatottak száma (TS 055)
	Fő	(éves átlag - fő)
2019	50	42
2020	61	40
2021	39	38
2022	29	31
2023	28	27
2024	37	26

**Aktív foglalkoztatáspolitikai eszközökkel támogatottak
és közfoglalkoztatottak száma**



- d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői; közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok;

Az a, b, c, és d, alcímekhez tartozó elemzések meglehetősen egybefüggő problémakört alkotnak. Foglalkoztatás szempontjából hátrányos helyzetűek közé sorolhatók az idősebb, nyugdíj előtt álló korosztályok, a gyermekvállalást követően a munkaerőpiacra visszatérő nők, valamint az alacsonyan iskolázottak.

2011. szeptember 1. napján hatályba lépett a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. Törvény, amely létrehozta a közfoglalkoztatás új rendszerét. Nagykörű Községi Önkormányzat rendszeresen és folyamatosan bekapcsolódik közfoglalkoztatási programokba. Komoly problémát jelent az, hogy jelentős a közfoglalkoztatásra váró munkanélküliek száma, tekintve, hogy sok az alacsonyan iskolázottak száma és részükre szinte ez az egyetlen elhelyezkedési lehetőség a településen és a régióban is. További probléma, hogy jelentős számú álláskereső állandó megoldásként tekint a közfoglalkoztatásra és nem tesz erőfeszítéseket a továbblépés érdekében.

- e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük;

Fiatalok foglalkoztatására szintén közfoglalkoztatás keretein belül van csak lehetőség.

A hiányszakmák pótlásához szükséges lenne egy helyi ösztöndíjrendszer kialakítása, ami az elvándorlás megakadályozásában és a szolgáltatások színvonalának emelésében is szerepet játszana.

3.2.6. számú táblázat - Pályakezdő állás keresők száma		
Év	Nyilvántartott állás keresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma (TS 053)
	Fő	Fő
2019	126	13
2020	135	15
2021	122	6
2022	110	5
2023	98	7
2024	102	6

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



- f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése, szakképzéshez, felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok;

A munkaerőpiacra történő visszajutást az önkormányzat segíteni igyekszik. Szükséges a foglalkoztatás támogatására szóló pályázatok felkutatása (elsősorban 25 év alatti, rehabilitációs ellátásban részesülők, 50 év feletti).

- g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása;

Közfoglalkoztatás keretében megoldott a saját fenntartású intézményekben a foglalkoztatásuk.

- h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;

Hátrányos megkülönböztetés a településen nem jellemző a foglalkoztatás területén.

- i) digitális ismeretek megszerzésének és hozzáféréseinek lehetőségei.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2025.(VI.18.) önkormányzati rendelet alapján az alábbi pénzbeli és természetbeni, továbbá személyes gondoskodást nyújtó ellátások vannak biztosítva:

- a) rendkívüli települési támogatás
 - b) temetési költségek viseléséhez nyújtott települési támogatás
 - c) lakhatási költségekhez nyújtott települési támogatás
 - d) természetbeni települési támogatás
 - e) karácsonyi támogatás
- 2. köztemetés
 - 3. étkeztetés
 - 4. házi segítségnyújtás
 - 5. családsegítés
 - 6. jelző rendszeres házi segítségnyújtás

Álláskeresői járadék (Flt. 25. § - 29. §)

Az a személy jogosult rá, aki

- álláskereső,
- az álláskeresővé válását megelőző három éven belül legalább 360 nap jogosultsági idővel rendelkezik,
- munkát akar vállalni, azonban önálló álláskeresőse nem vezetett eredményre, és az állami foglalkoztatási szerv sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani számára.

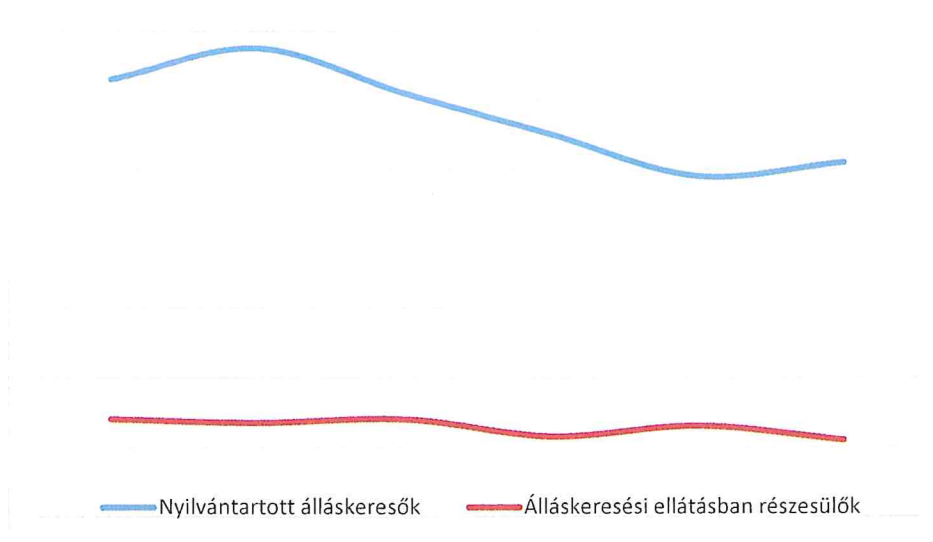
Az álláskeresői járadék összegét a kérelem benyújtását megelőző négy teljes naptári negyedévben az érintett jogviszonyokban elért munkaerő-piaci járulék alapja havi átlagos összegének alapulvételével kell kiszámítani. A járadék összege a folyósítás teljes időtartama alatt a járadékalap 60 százaléka, amely azonban nem lehet magasabb a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegénél. Ha a járadék számításánál figyelembe vett összeg nem éri el a minimálbért, akkor a járadék számításának alapja a fentiek szerint számított összeg 60%-a. Az álláskeresői járadék folyósításának időtartama minimum 36, de legfeljebb 90 nap.

3.3. 1. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresői ellátásai I.

Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)		Álláskeresési ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 047)	
	Fő	15-64 év közötti népesség %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2019	126	13,31%	28	22,22%
2020	135	14,06%	27	20,00%
2021	122	12,80%	28	22,95%
2022	110	11,43%	23	20,91%
2023	98	10,49%	26	26,53%
2024	102	11,30%	22	21,57%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Passzív foglalkoztatáspolitikai eszközök



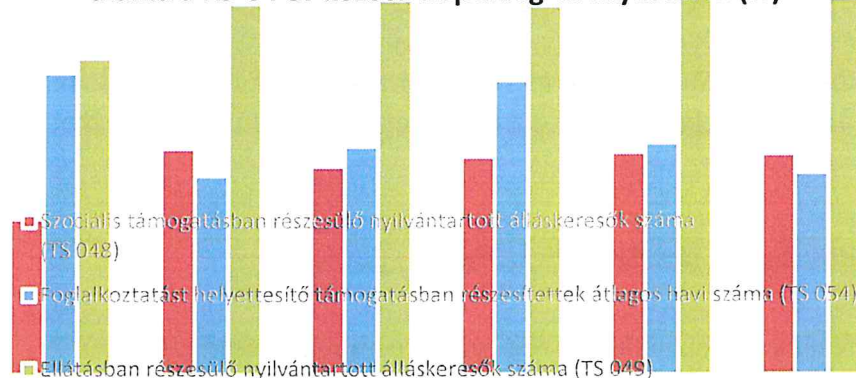
3.3.2. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai II.

Év	Szociális támogatásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 048)	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (TS 054)	Ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 049)
----	---	---	---

	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2019	27	21,43%	52	41,60%	55	43,65%
2020	42	31,11%	37	27,37%	69	51,11%
2021	35	28,69%	38	31,45%	63	51,64%
2022	33	30,00%	45	40,57%	56	50,91%
2023	30	30,61%	31	31,94%	56	57,14%
2024	31	30,39%	28	27,83%	53	51,96%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Passzív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma a 15-64 év közötti népesség arányában II. (%)



Nyugdíj előtti álláskeresési segély (Flt. 30. §)

Az ellátásban az a személy részesülhet, aki

- álláskereső,
- munkát akar vállalni, de önálló álláskeresése nem vezetett eredményre, és az állami foglalkoztatási szerv sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani számára,
- a kérelem benyújtásának időpontjában a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséhez legfeljebb öt éve hiányzik, és
- legalább 45 napon át álláskeresési járadékban részesült és annak folyósítási időtartamát kimerítette vagy a folyósítási időtartam kimerítését megelőzően az álláskeresési járadék folyósítása kereső tevékenység miatt megszűnt és az álláskereső álláskeresési járadékra ismételten nem szerez jogosultságot, és
- az álláskeresési járadék folyósításának kimerítését, vagy az előzőekben részletezett megszűnést követően három éven belül betölti a megállapításhoz szükséges életkort, és
- rendelkezik az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel, és
- korhatár előtt ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban és átmeneti bányászjáradékban nem részesül. Az álláskeresési segély folyósításának kezdő napja a kérelem benyújtásának napja és addig folyósítható, amíg a jogosult öregségi nyugdíjra, megváltozott

munkaképességű személyek ellátására nem szerez jogosultságot. A nyugdíj előtti álláskeresői segély összegét a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos kötelező legkisebb munkabér összege 40%-nak alapul vételével kell megállapítani. Az egy napra járó nyugdíj előtti álláskeresői segély összege az előzőekben foglaltak szerint meghatározott segélyalap harmincad része.

Költségtérítés (Flt. 32. § - 33. §)

Az álláskereső részére járó álláskeresői járadék, álláskeresői segély megállapításával, valamint a munkahelykereséssel kapcsolatos (ideértve a lakóhelyétől az állami foglalkoztatási szervhez történő oda- és visszautazást, valamint az állami foglalkoztatási szerv által kezdeményezett foglalkozás-egészségügyi szakvélemény beszerzéséhez szükséges utazást is), a tömegközlekedési eszköz igénybevételével felmerült indokolt helyközi utazási költséget meg kell téríteni. Jogszály az álláskereső részére az itt felsorolt okokból felmerült, indokolt helyi utazási költségek megtérítéséről is rendelkezhet.

A közfoglalkoztatott részére meg kell téríteni a tömegközlekedési eszköz igénybevételével felmerült, azon indokolt helyközi utazási költséget, amely az állami foglalkoztatási szerv által kezdeményezett utazással összefüggésben - ideértve a lakóhelyétől az állami foglalkoztatási szervhez, valamint a foglalkoztatóhoz történő oda- és visszautazást - merül fel. Jogszály az itt felsorolt okokból felmerült, indokolt helyi utazási költségek megtérítéséről is rendelkezhet

Időskorúak járadéka (Szt. 32/B. §– 32/E. §)

Az időskorúak járadéka a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. A járási hivatal időskorúak járadékában részesíti azt

- a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 85%-át, (összege ebben az esetben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 85%-a)
- az egyedülálló, a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át, (összege ebben az esetben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-a)
- az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 135%-át (összege ebben az esetben az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 135%-a).

Aktív korúak ellátása (Szt. 33. § - 37. §)

A járási hivatal aktív korúak ellátására való jogosultságot állapít meg annak az aktív korú személynek:

- aki egészségkárosodott: - munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, aki legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg az 50%-os mértéket, vagy 33 - vakok személyi járadékában részesül, vagy - fogyatékosági támogatásban részesül;
- akinek esetében az álláskeresési ellátások (munkanélküli-járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, vállalkozói járadék) folyósítási időtartama lejárt, vagy
- akinek esetében az álláskeresési ellátás folyósítását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási idő lejártát megelőzően szüntették meg, és a keresőtevékenységet követően újabb álláskeresési ellátásra nem szerez jogosultságot, vagy
- aki az aktív korúak ellátása iránti kérelem benyújtását megelőző két évben az állami foglalkoztatási szervvel vagy a rehabilitációs hatósággal legalább egy év időtartamig együttműködött, vagy
- akinek esetében az ápolási díj, a gyermekgondozási támogatás, a rendszeres szociális járadék, a bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, az átmeneti járadék, a rehabilitációs járadék, a rokkantsági nyugdíj, a baleseti rokkantsági nyugdíj, a megváltozott munkaképességű személyek ellátása, az ideiglenes özvegyi nyugdíj folyósítása megszűnt, illetve az árvaellátásra jogosult gyermekek tartása címén megállapított özvegyi nyugdíjra jogosultság megszűnt, és közvetlenül a kérelem benyújtását megelőzően az állami foglalkoztatási szervvel vagy a rehabilitációs hatósággal legalább három hónapig együttműködött, feltéve, hogy saját maga és családjának megélhetése más módon nem biztosított, és keresőtevékenységet nem folytat.

Az aktív korúak ellátásának két típusa:

- egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás,
- foglalkoztatást helyettesítő támogatás.

Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra jogosult:

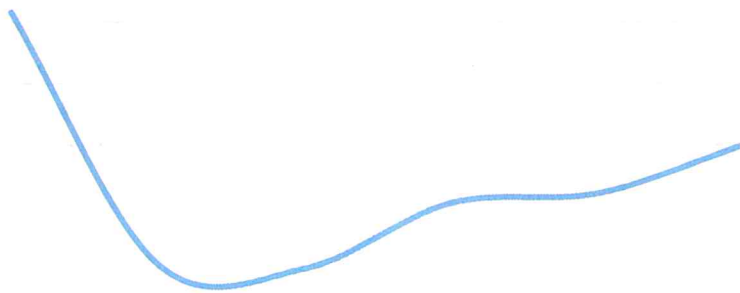
- aki egészségkárosodott személynek minősül, vagy
- 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel – feltéve, hogy a családban élő gyermekek valamelyikére tekintettel más személy nem részesül gyermekgondozási támogatásban, vagy gyermekgondozási díjban, csecsemőgondozási díjban - és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben, illetve nyári napközis otthonban, óvodában vagy iskolai napköziben nem tudják biztosítani.

3.3.3. számú táblázat - Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás	
Év	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesítettek havi átlagos száma (TS 056)
	fő

2019	4
2020	2
2021	2
2022	3
2023	3
2024	3

Forrás: TeIR, KSH

Eü. károsodási és gyf. támogatásban részesülők



Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapították, és nem jogosult egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra. A foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy az állami foglalkoztatási szervnél kéri az álláskeresőként történő nyilvántartásba vételét (amennyiben még nem nyilvántartott álláskereső), valamint köteles az állami foglalkoztatási szervvel együttműködni.

Gyermekek otthongondozási díja (Szt. 38. § - 39. §)

2019-től bevezetésre kerülő ellátás, amelyre az a (vér szerinti vagy örökbefogadó) szülő jogosult, aki

- a súlyos fogyatékosságából eredően önellátásra képtelen vér szerinti vagy örökbe fogadott gyermekéről, vagy
- a tartós betegségéből eredően önellátásra képtelen gyermekéről gondoskodik. A gyermekek otthongondozási díjának havi összege a 2019. évben 100 000 forint volt. A 2019. évet követően a gyermekek otthongondozási díjának havi összegéről az Országgyűlés a központi költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt. 34 A gyermekek otthongondozási díja

folyósításának időtartama szolgálati időre jogosít. A gyermekek otthongondozási díjában részesülő személy az ellátás után nyugdíjjárulék vagy magánnyugdíjpénztári tagság esetén tagdíj fizetésére kötelezett.

Ápolási díj (Szt. 40. § - 44. §)

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását, gondozását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

Ápolási díjra jogosult az a hozzátartozó, aki

- állandó és tartós ápolásra, gondozásra szoruló - súlyosan fogyatékos, vagy - tartósan beteg 18 év alatti személy otthoni gondozását, ápolását végzi, és
- az előző pont szerinti ápolat személyre tekintettel a gyermekek otthongondozási díjára való jogosultsága neki vagy hozzátartozójának nem áll fenn. A járási hivatal kérelemre kiemelt ápolási díjra való jogosultságot állapít meg annak a személynek, aki
- komplex minősítés alapján a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 3. § (2) bekezdés b) pont bd) alpontja szerinti minősítési kategóriába sorolt hozzátartozójának gondozását, ápolását végzi, vagy
- olyan hozzátartozójának gondozását, ápolását végzi, aki után a magasabb összegű családi pótlékot miniszteri rendeletben meghatározott súlyosságú betegségre vagy fogyatékosagra tekintettel folyósítják.

A járási hivatal a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozását, ápolását végző, de a kiemelt ápolási díjra való jogosultság feltételeinek meg nem felelő személy kérelmére emelt összegű ápolási díjat állapít meg. Az ápolási díj havi összege a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszeg

- 115%-a az alapösszegű ápolási díj esetében,
- 207%-a a kiemelt ápolási díj esetében,
- 173%-a az emelt összegű ápolási díj esetében. Az ápolási díj folyósításának időtartama szolgálati időre jogosít.

Az ápolási díjban részesülő személy az ellátás után nyugdíjjárulék vagy magán-nyugdíjpénztári tagság esetén tagdíj fizetésére kötelezett.

Tartós ápolást végzők időskori támogatása (Szt. 44/A. §)

Tartós ápolást végzők időskori támogatására jogosult az a személy, akinek az öregségi nyugdíjra való jogosultságát megállapították, ha

- azon napot megelőzően, amelytől kezdődően az öregségi nyugdíját megállapítják - ide nem értve az öregségi nyugdíj folyósítás nélküli megállapítását -, összeszámítva legalább 20 éven át saját háztartásában ápolta, gondozta gyermekét, és

- az előző pontban foglaltakra figyelemmel az érintett időszakban ugyanazon gyermekre tekintettel - az Szt. alapján megállapított gyermekek otthongondozási díjában vagy ápolási díjban részesült és az ápolási díj esetében azt részére a vizsgált időszakon belül legalább egy év időtartamban emelt összegű ápolási díjként vagy kiemelt ápolási díjként folyósították, illetve - tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermekére tekintettel gyermekgondozási segélyben vagy gyermekgondozást segítő ellátásban részesült.

A tartós ápolást végzők időskori támogatásának havi összege 50 000 forint.

Köztemetés (Szt. 48. §)

A haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzat képviselő-testülete gondoskodik az elhunyt személy közköltségen történő eltemettetéséről, ha

- nincs vagy nem lehet fel az eltemettetésre köteles személy, vagy
- az eltemettetésre köteles személy az eltemettetésről nem gondoskodik.

Közgyógyellátás (Szt. 49. § - 53. §)

A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított természetbeni támogatási forma.

A közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkező személy térítésmentesen jogosult a társadalombiztosítási támogatásba befogadott alábbi gyógyító ellátásokra:

- járóbeteg-ellátás keretében rendelhető egyes, a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló jogszabályban meghatározott gyógyszerekre gyógyszerkerete erejéig,
- egyes, a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszközellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló jogszabályban meghatározott gyógyászati segédeszközökre, ideértve a protetikai és fogszályozó eszközöket is, valamint azok javítására és kölcsönzésére, továbbá
- az orvosi rehabilitáció céljából igénybe vehető gyógyászati ellátások.

Alanyi jogcímen jogosult közgyógyellátásra

- az átmeneti gondozásban részesülő, és a nevelésbe vett kiskorú;
- az aktív korúak ellátására jogosult egészségkárosodott személy;
- a pénzellátásban részesülő hadigondozott és a nemzeti gondozott;
- a rokkantsági járadékos;
- az, aki - rokkantsági ellátásban részesül és az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg a 30%-os mértéket, - külön jogszabályban meghatározottak szerinti rokkantsági ellátásban részesül és 2011. december 31-én I. vagy II. csoportú rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult, - külön jogszabályban meghatározottak szerinti öregségi nyugdíjban részesül és 2011. december 31-én I. vagy II. csoportú rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult, vagy - öregségi nyugdíjban részesül, és a nyugdíjra való

jogosultságának megállapítását megelőző napon rokkantsági ellátásban részesült és az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladta meg a 30%-os mértéket, vagy külön jogszabályban meghatározottak szerinti rokkantsági ellátásban részesült és 2011. december 31-én I. vagy II. csoportú rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult;

- az, aki, vagy aki után szülője vagy eltartója magasabb összegű családi pótlékban részesül.

Normatív jogcímen jogosult közgyógyellátásra az a személy, akinek esetében a havi rendszeres gyógyító ellátásnak az elismert térítési díja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 10%-át meghaladja, feltéve, hogy a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 105%-át, egyedül élő esetén a 155%-át. Az alanyi közgyógyellátásra való jogosultságot két évre, a normatív közgyógyellátásra való jogosultságot egy évre állapítják meg.

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság (Szt. 54. § - 55/D. §)

A járási hivatal az egészségügyi szolgáltatás igénybevétele céljából annak a személynek állapítja meg szociális rászorultságát,

- akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120%-át,
- aki egyedülélő és jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át nem haladja meg, és családjának vagyona nincs.

Szociális alapszolgáltatások:

a) házi segítségnyújtás

b) szociális étkezés

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokat az önkormányzat a Szolnoki Többcélú Kistérségi Társulás útján biztosítja, melynek rendjét a Szolnoki Többcélú Kistérségi Társulás határozza meg a települési önkormányzatok egyetértésével.

A helyi szintű szabályozás folyamata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szociális Törvény vagy Szt.) foglaltaknak megfelelően ment végbe településünkön. A szociális törvény 132. § (4) bekezdése értelmében a települési önkormányzat rendeletben szabályozza a települési támogatás keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeit, illetve az ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait.

Hunyadfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az arra jogosult részére a Pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2022.(X.06.) számú rendelet alapján pénzbeli vagy természetbeni ellátásként települési támogatást nyújt. A települési támogatás formái: rendkívüli települési támogatás, temetési költségek viseléséhez nyújtott települési támogatás, a lakhatási költségekhez nyújtott települési támogatás. A települési támogatás egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható. A

természetbeni szociális ellátás formájáról és módjáról az ellátást megállapító határozatban kell rendelkezni.

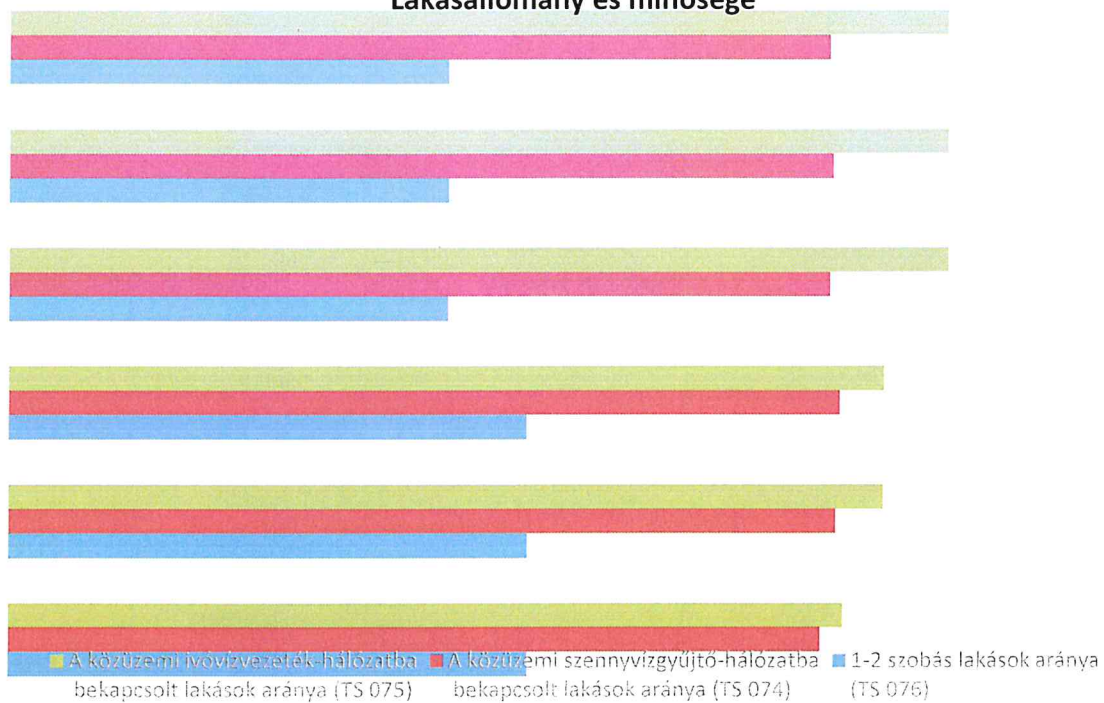
3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány						
Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Épített lakások száma (TSv 077)	Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078)	1-2 szobás lakások aránya (TS 076)	A közüemi szennyvízgyűjtő- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074)	A közüemi ivóvízvezeték- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075)
	db	db	db	%	%	%
2019	908	0	0,00	55,18	86,34	88,77
2020	908	0	0,00	55,18	88,00	93,06
2021	907	0	0,00	55,13	88,42	93,16
2022	918	1	1,09	46,73	87,36	100,00
2023	919	1	1,09	46,79	87,70	100,00
2024	920	1	1,09	46,74	87,39	100,00

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Lakásállomány és minősége



a) bérlakás-állomány

Bérlakások száma a településen:

Önkormányzat bérlakások száma a településen	Szociális alapon bérbe adott lakások száma	Piaci alapon bérbe adott lakások száma
14	1	9

Bérlők:

	Szociális alapon bérbe adott	Piaci alapon bérbe adott
Egyedülálló	0	6
2-4 fős család	1	3
5-7 fős család	0	0
8 főnél nagyobb család	0	0

Bérleti szerződés típusa:

	Szociális alapon bérbe adott	Piaci alapon bérbe adott
Határozatlan idejű szerződés	1	0
1 évre szóló szerződés	0	5
3 évre szóló szerződés	0	4
5 évre szóló szerződés	0	0

Az elmúlt öt évben nem épült önkormányzati bérlakás a településen.

3.4.2. számú táblázat - Bérlakás és szociális lakás állomány opcionális (önkormányzati adatok)							
Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	Bérlaká s állomán y (db)	Ebből elégtelen lakhatási körülmények et biztosító lakások száma	Szociális lakásállomá ny (db)	Ebből elégtelen lakhatási körülmények et biztosító lakások száma	Egyéb lakáscélr a használt nem lakáscélú ingatlan ok (db)
	db	db	db	db	db	db	db
2019	908	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2020	908	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2021	907	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2022	918	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2023	919	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2024	920	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

b) szociális lakhatás

Az önkormányzati lakások bérbeadásának általános feltételei:

- A képviselő-testület az önkormányzati lakásokra vonatkozó bérbeadói jogok és kötelezettségek gyakorlásával kapcsolatos döntéseit a Szociális Bizottság előterjesztésére, a Bizottság állásfoglalásának figyelembevételével hozza.
- Ahol a törvény a felek megállapodására utal, ott a megállapodás tartalmát bérbeadói részről a polgármester határozza meg.
- Önkormányzati lakás csak lakás céljára adható bérbe.

- Önkormányzati lakás bérleti joga kizárólag másik lakás bérleti jogára, vagy másik lakástulajdonjogára cserélhető.
- Egy háztartásban életvitelszerűen együtt lakó közeli hozzátartozók csak egy önkormányzati lakásra köthetnek bérleti szerződést.

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

Az Önkormányzat nem rendelkezik egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlannal.

e) lakhatást segítő támogatások

Nagykörű Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Nagykörű Községi Önkormányzata a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 7/2025.(VI.18.) számú önkormányzati rendeletében szabályozza a támogatás formáit.

3.4.3. számú táblázat - Lakhatást segítő támogatások		
Év	Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (TS 136)	Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma (TS 137)
	Fő	Fő
2019	n.a.	264
2020	n.a.	282
2021	n.a.	297
2022	n.a.	331
2023	n.a.	289

2024	n.a.	292
------	------	-----

Forrás: TeIR, KSH Tstar



f) eladósodottság

A lakhatási támogatások igényléséhez beérkező kérelmekből megállapítható, hogy az igénylők 80 %-a elsősorban a villanyáram szolgáltató felé rendelkeznek tartozással. A víz és gázszolgáltatók felé is folyamatos az igény a védendő fogyasztó státusz igazolására a fennálló tartozások rendezése érdekében.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

A település külterületén 2 tanya található, melyben 4 lakás van, ebből egy lakás nem rendelkezik lakóval. A 3 lakásos tanya minden közszolgáltatáshoz és közösségi közlekedéshez való hozzáféréssel rendelkezik.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

Nagykörű Községben nincs telep, vagy szegregátum.

a) a telep, /szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, a közösségi közlekedés, és a munkába jutás egyéb lehetőségei, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői);

- b) a telepen, /szegregátumokban élők általános jellemzői és társadalmi problémák szempontjából főbb mutatói: életkori megoszlás, iskolai végzettség, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya;;
- c) a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

Az egészségügyi ellátás biztosított az alapellátás körébe tartozó települési önkormányzati feladatok tekintetében:

- - háziorvosi ellátás (naponta)
- - fogorvosi alapellátás (naponta)
- - védőnői ellátás (naponta)
- - az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás a környező településekkel társulás útján megoldott
- - iskola- és ifjúsági orvosi ellátást a háziorvos feladatköréhez tartozik

Az iskolaorvosi szolgálat iskolában való megoldása a magas követelmények miatt anyagi forrás hiányában jelenleg nem megoldható. A szülőktől érkező szóbeli jelzések alapján pedig igény mutatkozna erre a szolgáltatásra, pályázati forrás keresése szükséges.

Az egészségügyi alapellátás helyben a házi orvosi praxison keresztül valósul meg. A házi orvosi szolgálatot az Egészségbiztosító Pénztár finanszírozza. Az ellátás a lakosságszámtól függő fix finanszírozás, amit kiegészít a kártyával bejelentkezett betegek utáni teljesítménydíjazás. A praxis ellátása 2011-től vállalkozási formában történik. Nagykörű településen hetente 5 alkalommal történik a rendelés, hétfő, kedd, szerda, csütörtök és pénteki napokon. 2015. március 1. napjától az ALDU-MED Bt. látja el a háziorvosi szolgálatot.

A településen egy gyógyszerár tároló működik, rövid nyitvatartási idővel, valamint a készleten tartott készítmények meglehetősen limitált mennyiségével. A betegek sajnos sok esetben Szolnokon váltják ki a gyógyszereiket.

A legközelebbi Kórház és Rendelőintézet Szolnokon található.

A lakosság egészségi állapotára országosan és a településre is jellemző, hogy a megbetegedések és a halálozási adatok esetében első helyen a szív- és érrendszeri betegségek állnak. A megbetegedéseket tekintve sok olyan rizikó állapot, betegség létezik, amely időbeni felismerésével és hatékony kezelésével a szív-érrendszeri halálozások száma csökkenthető. Ilyen a magas vérnyomás és a cukorbetegség, illetve az elhízás. A gyermekeknél a leggyakoribb egészségügyi problémák az endokrin, táplálkozási és anyagcsere betegségek, melyek legfőbb oka a kalóriatöbblet miatti elhízás.

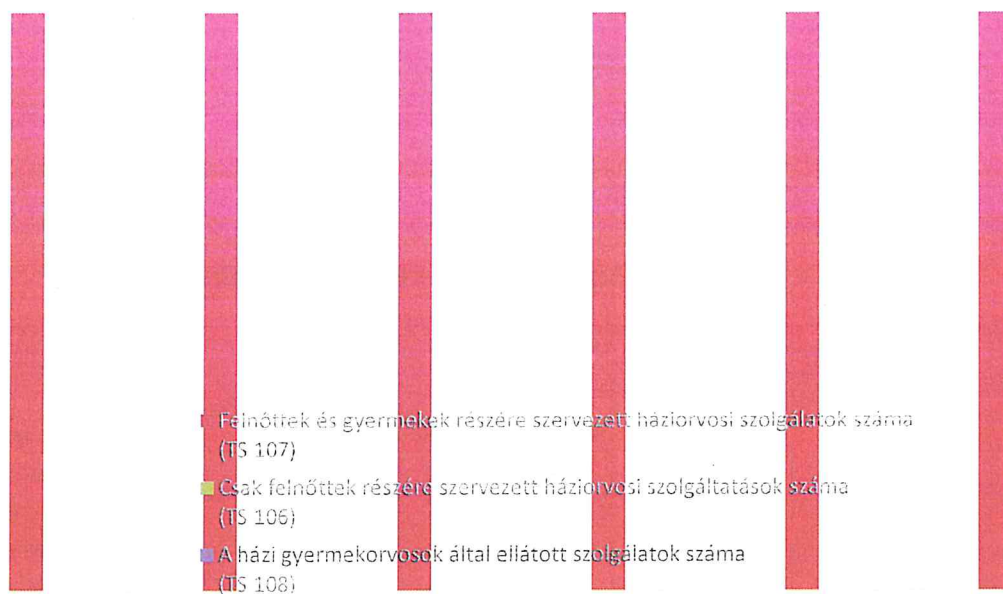
A gyógyító-megelőző tevékenység keretei között folyamatos a jogszabály által előírt szűrővizsgálati és védőoltási munka. A megbetegedési veszély elhárítása céljából szervezett, nem kötelező védőoltások közül a legjelentősebb az influenza elleni oltások beadása.

3.6.1. számú táblázat – Egészségügyi ellátás						
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgáltatások száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyógyszertárak és fiókgyógyszertárak száma (TS 110)	Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (alanyi és normatív alapon kiadott) (TS 133)	Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 135)
	db	db	db	db	Fő	Fő
2019	1	0	0	1	47	9,25
2020	1	0	0	1	52	11,42
2021	1	0	0	1	51	8,89
2022	1	0	0	1	52	7,03
2023	1	0	0	1	54	3,96
2024	1	0	0	1	51	5,73

Forrás: TeIR, KSH

Tstar

Egészségügyi ellátás



Az ügyeleti ellátás kistérségi együttműködés keretében történik. Az ügyeleti ellátás igénybevételére Szolnokon a Hetényi Géza Kórház területén van lehetőség.

A Védőnői Szolgálatot Nagykörű és Csataszög községekben 1 fő főiskolai végzettséggel rendelkező, főállású közalkalmazott látja el. Hozzá tartozik a településen működő bölcsődei, óvodai, iskolai intézményegység is. A védőnő a csecsemők és kisgyermek (0-6 éves korig), valamint várandós anyák preventív egészségügyi ellátását végzik. Továbbá az iskola-védőnői szolgálat által ellátottak köréhez tartoznak az óvoda, az általános iskola és a középiskola tanulói. Az iskolavédőnő feladata a tanulók egészségi állapotának szűrése, követése, védőoltások előkészítése, a nyilvántartások vezetése.

A járóbeteg-szakellátás Szolnokon valósul meg. A fekvőbeteg ellátás az esetek többségében Szolnokon valósul meg. Járó-beteg szakrendelést és kórházi ellátást általában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház Rendelőintézetben és a Máv Kórház Rendelőintézetben vehetik igénybe a betegek.

A jelenlegi egészségügyi ellátást biztosító épület: Rákóczi út 2-4. (háziorvosi rendelő)

A település központjában könnyen megközelíthető helyen található a háziorvosi és védőnői ellátást biztosító épület.

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkori kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A tüdőszűrés évi egy alkalommal szervezett formában történik. Törekszünk a prevenció és szűrőprogramok széles körű elérését biztosítani a lakosság számára, az anyagi források megteremtéséhez pályázatok felkutatása szükséges.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

A fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés legközelebb Szolnokon biztosított, ennek eléréséhez szállítójármű megléte elengedhetetlen, beszerzése csak pályázati forrásból biztosítható.

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

A gyermekétkeztetés a bölcsődében, óvodában és az iskolában a településen működő vendéglátó egység útján biztosított.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A településen működik egy Utánpótlás Sportegyesület, ahol a fiatal, iskolás gyermekek szívesen vesznek részt. A gyermekek az oktatáshoz kapcsolódó testnevelés órákon, óvodai foglalkozásokon rendszeres testmozgáson vesznek részt.

A Nagykörűért Alapítvány sikeres pályázata folytán 2015. év tavaszán átadásra került a sportöltöző tetőterében kialakított kondicionáló terem, ami a nők, férfiak, fiatalok számára lehetőséget biztosít a szabadidő egészséges eltöltéséhez. A terem fenntartásához szükséges anyagi fedezetre pályázatok felkutatása szükséges.

A sikeres pályázatok érdekében és a szervezettebb sportélet érdekében egy Sportegyesület létrehozása a cél.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A szolgáltatáshoz való hozzáférést a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltató Besenyszögi Központja biztosítja, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 1 fővel működik. A családgondozó főállású, teljes munkaidőben foglalkoztatott.

A Szolgálat irodája Nagykörű, Május 1. út 1. szám alatt, az önkormányzat épületében található.

- g) drogprevenciós szolgáltatások;
- h) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;
- i) előnyben részesítési (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül.

3.7 Községi viszonyok, helyi közélet bemutatása

- a) közösségi élet színterei, fórumai;

3.7.1. számú táblázat - Intézményi ellátottság (2022)			
Tornateremmel, tornaszobával ellátott köznevelési intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (TS 102)	Sportcsarnok, sportpálya léte (TS 103)	A települési könyvtárak kikölcsönzött egységeinek száma (TS 104)	Közművelődési intézmények száma (TS 105)
db	van/nincs	db	db
0	nem	1 163	1

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- b) közösségi együttélés jellemzői, konfliktuskezelési megoldások;
- c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai;
- d) a helyben élő nemzetiségek kulturális sokszínűségének bemutatása és kulturális identitásuk megőrzésének lehetőségei;
- e) helyi lakossági önszerveződések.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A roma nemzetiségi önkormányzat kapcsolata a települési önkormányzattal nagyon jó. Kölcsönösen segítik egymás munkáját. A célcsoportok közül a romák érdekeit képviseli a szervezet. Ezen tevékenység részét képezi a roma lakosság képzési és foglalkoztatási lehetőségekről való tájékoztatása, hivatalos ügyeik intézésének segítése. A nemzetiségi önkormányzat aktívan hozzájárul a roma lakosság közösségi életének színesítéséhez is, rendszeres kulturális és szabadidős programok szervezésével. A községi önkormányzattal heti rendszerességgel történik konzultáció, mely során a közfoglalkoztatásban dolgozó, magukat romának valló emberek számáról, esetleges személycsere esetén, vagy új program indulásakor a felvételre várakozók elérhetőségeiről, helyzetéről ad információt a roma önkormányzat munkatársa a közfoglalkoztatás szervezőnek, ezzel is megnövelve a hátrányos helyzetben élők esélyét a munkához jutáshoz.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Naprakész adatok hiánya a szegénység témakörének egyes aspektusairól.	Nyilvántartások folyamatos frissítése, adatgyűjtés, intézmények közti információáramlás erősítése.
Szociális és piaci alapon bérbe adható önkormányzati lakások hiánya.	Lehetőség szerint önkormányzati lakásállomány bővítése, jelenlegiek felújítása.
A lakosság egészségügyi állapota nem megfelelő.	Egészségügyi szűrések népszerűsítése, , mentálhigiénés programok szervezése , szűrővizsgálatok helyben megrendezése.
Szegénység oka és következménye a tartós munkanélküliség	Közfoglalkoztatás továbbfolytatása. Egyéb helyi foglalkoztatási lehetőségek felkutatása.
A településen számos hátrányos helyzetű család él	Civil szervezetek felé adományok igénylése, annak felkutatása

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

A Gyermekek jogairól szóló ENSZ Egyezmény a „Legyen Jobb a Gyermekeknek 2007-2032” Nemzeti Stratégia fő célja volt, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését, javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. Ez minden gyermekre kiterjed, de azokra a gyermekekre kell hangsúlyt helyezni, akiknek érdekei a legjobban sérülnek.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) törvény célja, hogy megállapítsa azokat az alapvető szabályokat, amelyek szerint az állam, a helyi önkormányzatok és a gyermekek védelmét ellátó természetes és jogi személyek, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetek meghatározott ellátásokkal és intézkedésekkel segítséget nyújtsanak a gyermekek törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői köteleességek teljesítéséhez, illetve gondoskodjanak a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséről és megszüntetéséről, a hiányzó szülői gondoskodás pótlásáról, valamint a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedéséről. A törvény meghatározza a megjelölt célok elérése érdekében a gyermekek alapvető jogait és e jogok érvényesítésének garanciáit, a gyermekek védelmének rendszerét, alapvető szabályait.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit. A szociális ellátás feltételeinek biztosítása - az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl - az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

A településen általános iskola, óvoda és bölcsőde működik. A Petrovay György Katolikus Általános Iskola és a Cseresznyevirág Katolikus Óvoda egyházi fenntartású, melyeknek az Egri Főegyházmegye a fenntartója. A Nagykörűi Bölcsődének a Községi Önkormányzat a fenntartója.

4.1 A gyermekek helyzetének általános jellemzői gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek

4.1. számú táblázat - Gyermekek korú népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2.számú táblázatból)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfia k	Nők	Összesen (TS 003)	Férfia k (TS 005)	Nők (TS 007)
	Fő	Fő	Fő	%	%
Állandó népesség száma (férfiak TS 004, nők TS 006)	816	836	1652	49,39 %	50,61 %
0-2 évesek (összes száma TS 008, aránya TS 009)			64	3,87%	
0-14 éves (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	115	151	266	6,96%	9,14%

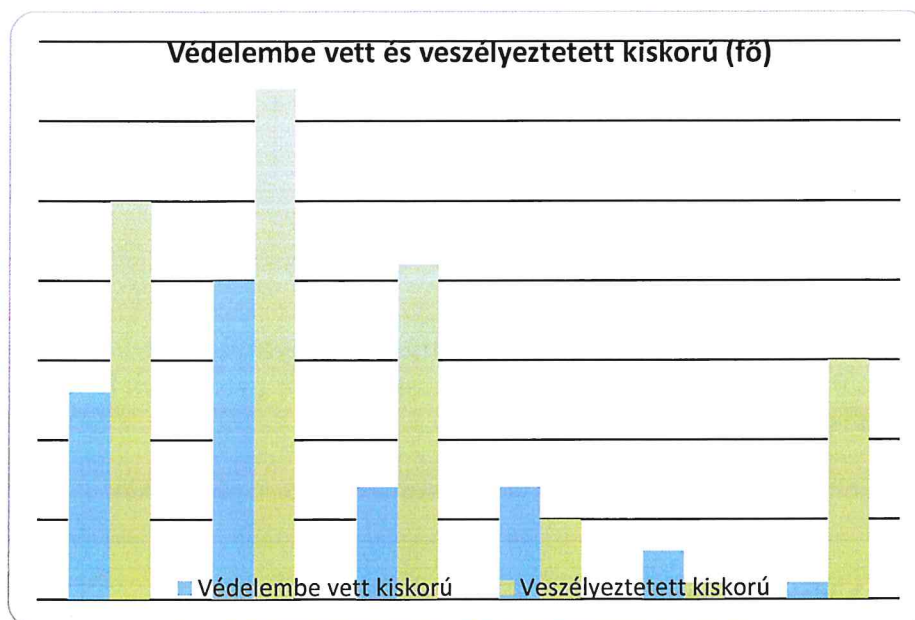
013)					
15-17 éves (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	26	26	52	1,57%	1,57%

Forrás: TeIR, KSH Tstar

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek jellemzői, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete;

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek		
Év	Védelembe vett kiskorú gyermekek száma (TS 116)	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma (TS 115)
	Fő	Fő
2019	13	25
2020	20	32
2021	7	21
2022	7	5
2023	3	1
2024	1	15

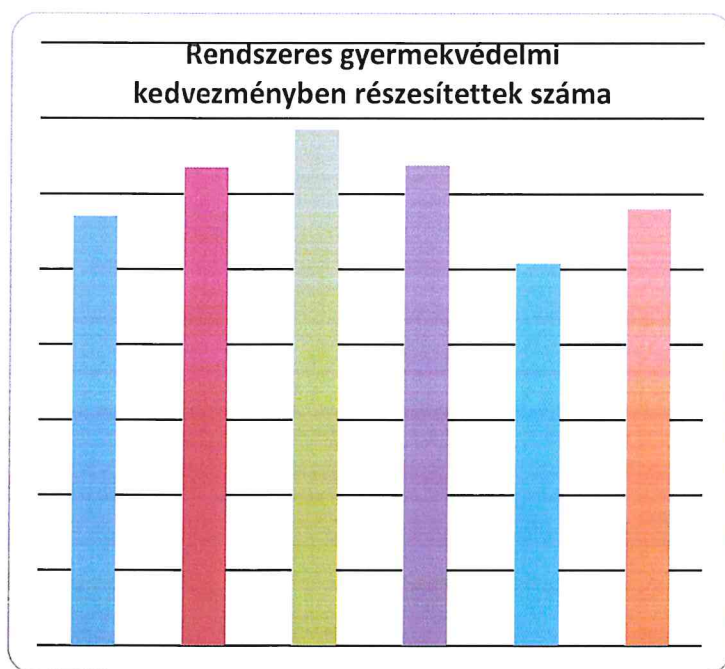
Forrás: TeIR, KSH Tstar



b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők valamint

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek	
Év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma (TS 111)
	Fő
2019	114
2020	127
2021	137
2022	128
2023	102
2024	116

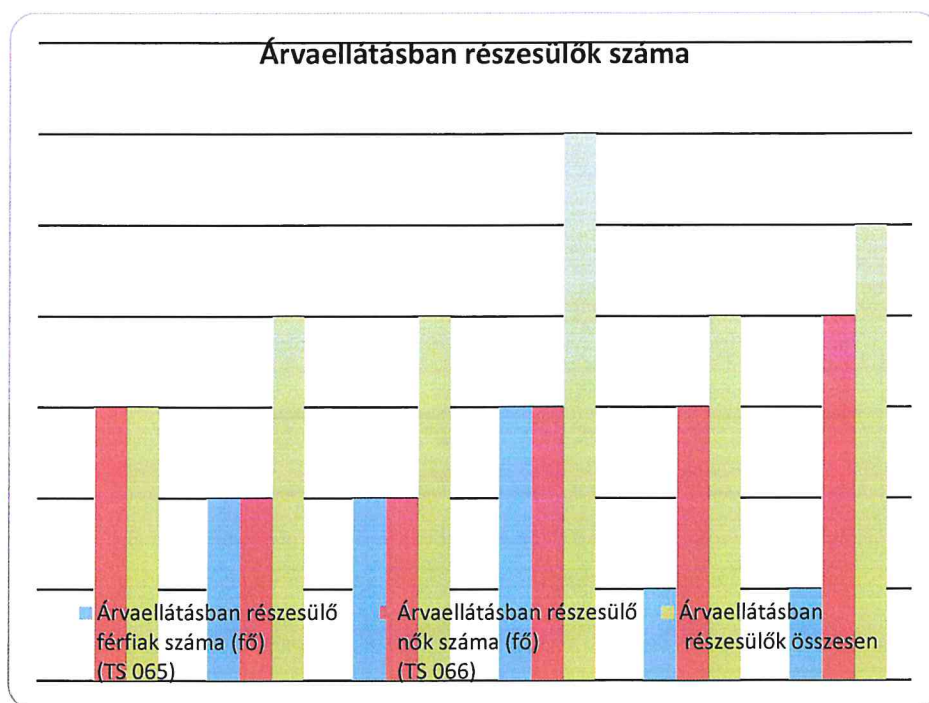
Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



c) a gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők helyzete;

4.1.3. számú táblázat - Árvaeállítás			
Év	Árvaeállításban részesülő férfiak száma (fő) (TS 065)	Árvaeállításban részesülő nők száma (fő) (TS 066)	Árvaeállításban részesülők összesen
	Fő	Fő	Fő
2019	0	3	3
2020	2	2	4
2021	2	2	4
2022	3	3	6
2023	1	3	4
2024	1	4	5

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



d) ingyenes vagy kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők jellemzői

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek helyzete;

f) állampolgársággal rendelkező, illetve magyar állampolgársággal nem rendelkező külföldről visszatért, hátrányos helyzetű családban élő gyerekek jellemzői.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

A községben nincs szegregált, telepszerű lakókörnyezet.

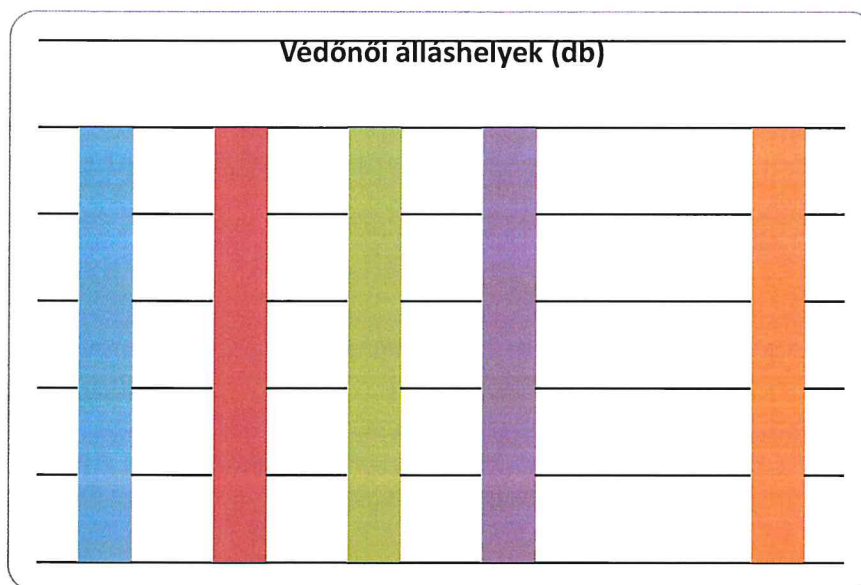
4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

A település gyermekvédelmi jelzőrendszerének szerves részét képezi a védőnői szolgálat. Nagykörűben egy védőnő dolgozik, aki közelről ismeri az általa ellátott családokat.

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma			
Év	Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)	0-3 év közötti gyermekek száma	Átlagos gyermekszám védőnőnként
	db	Fő	Fő
2019	1	n.a.	-
2020	1	n.a.	-
2021	1	n.a.	-
2022	1	n.a.	-
2023	0	n.a.	-
2024	1	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



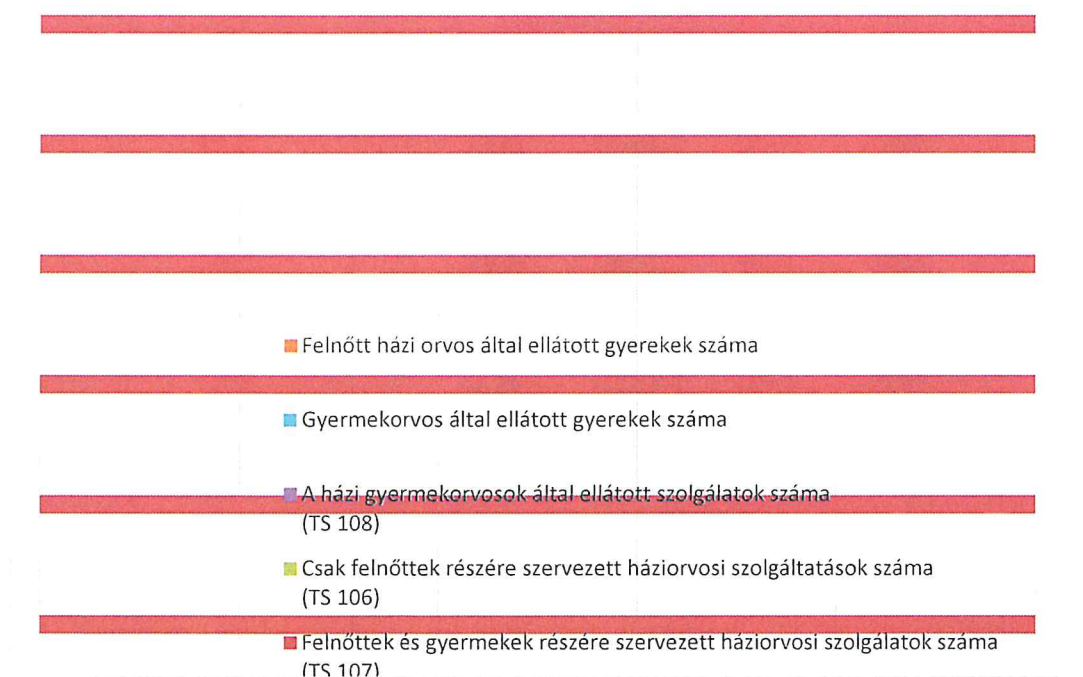
- b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás

Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziiorvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
	db	db	db	Fő	Fő
2019	1	0	0	n.a.	n.a.
2020	1	0	0	n.a.	n.a.
2021	1	0	0	n.a.	n.a.
2022	1	0	0	n.a.	n.a.
2023	1	0	0	n.a.	n.a.
2024	1	0	0	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Orvosi ellátások



c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

- d) gyermekjóléti alapellátások, Biztos Kezdet Gyerekház, Tanoda, gyermekszegénységet csökkentő speciális szolgáltatások;
- e) gyermekek napközbeni ellátásai, bölcsődei ellátás;
Kettő csoportos, 26 férőhelyes bölcsőde van a településen. A bölcsőde önkormányzati fenntartású. Szinte minden évben január 31-ig a létszám eléri a maximális létszámot, a 26 főt.
- f) gyermekvédelem;
- g) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások;
A gyermekvédelmi ellátásokat a Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2021. (VI.23.) rendelete szabályozza:
- A gyermekjóléti szolgáltatás feladatait a Gyvt. 39. §-ában foglaltak határozzák meg.
 - Az önkormányzat a gyermekjóléti szolgáltatást a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltató Besenyszögi Központja Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (továbbiakban Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat) Nagykörű, Május 1. út 1. útján biztosítja.
 - A gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele önkéntes és ingyenes.
 - Az Önkormányzat a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást a jegyző a gyámügyi előadó és a családgondozó útján szervezi és közvetíti.
- h) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés;
- i) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei);
Az őszi, téli, nyári, tavaszi szünetben a Nagykörű Községi Önkormányzat biztosítja a rászoruló gyermekeknek az étkeztetést a szociális étkeztetés keretein belül.
- j) eltérő kultúrájú, vagy a hátrányos és nem hátrányos helyzetű gyermekcsoportok közötti programok;
- k) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;
- l) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások az ellátórendszerek keretein belül.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékkal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

- a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai,

iskolai ellátása, a köznevelési intézménybe és más településen található fejlesztő programokra való eljutás módja, lehetőségei;

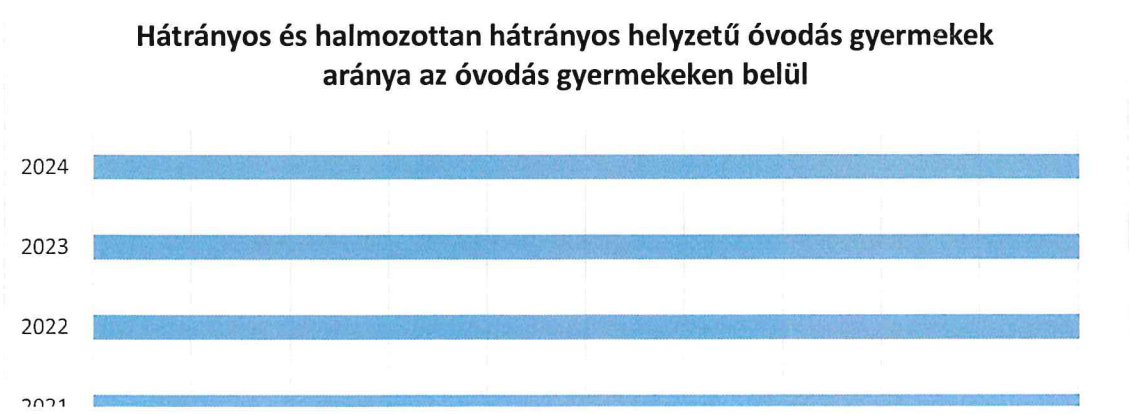
Nagyon sok pedagógus tart felzárkóztató foglalkozást tantárgyi fejlesztés, vagy általános készségfejlesztés keretében. Sor került a HHH-s tanulók tehetséggondozására is zene, néptánc és képzőművészet területén.

Az óvodában különös figyelemmel kísérik a HH-s és HHH-s, ill. SNI-s gyermekek fejlődését. Az Integrációs Óvodai Program keretei között tervszerű fejlesztésben részesítik a gyermekeket a problémás területeken. Folyamatos mérés-értékeléssel kontrolálják munkájuk eredményességét, a szülőket rendszeresen tájékoztatják a végzett munkáról.

Az SNI-s gyermekek fejlesztését az óvodapedagógusokon kívül gyógypedagógus is segíti heti rendszerességgel. A szakemberek összehangolt munkája növeli az eredményességet.

4.4. a) 1.számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek			
Év	Óvodába beírt gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 087)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt) (TS 092)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek aránya az óvodás gyermekeken belül (TS 093)
	Fő	Fő	%
2019	76	21	27,63
2020	75	28	37,33
2021	74	24	32,43
2022	75	22	29,33
2023	82	20	24,39
2024	73	17	23,29

Forrás: TeIR, KSH Tstar



4.4. a) 2. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók			
Év	Általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 094)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya az általános iskolai tanulókon belül (TS 095)
	Fő	Fő	%
2019	n.a.	23	16,91
2020	n.a.	35	25,00
2021	n.a.	35	25,00
2022	n.a.	49	32,45
2023	n.a.	47	31,33
2024	n.a.	54	34,84

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményi adatgyűjtés

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya az általános iskolai tanulókon belül

4.4. a) 3. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet a középszintű oktatásban

Év	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gimnáziumi tanulók száma (TS 096)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a gimnáziumi tanulókon belül (TS 097)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (TS 098)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakközépiskolai tanulók és hátrányos helyzetű szakiskolai és készségfejlesztő iskolai tanulók aránya a tanulók számához viszonyítva (TS 099)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű szakgimnáziumi tanulók száma (TS 100)	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a szakgimnáziumi tanulókon belül (TS 101)
	Fő	%	Fő	%	Fő	%
2019	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0

2021	0	0	0	0	0	0
2022	0	0	0	0	0	0
2023	0	0	0	0	0	0
2024	0	0	0	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

4.4. a) 4. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet		
Év	Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 114)	Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 113)
	fő	fő
2019	65	28
2020	66	25
2021	77	24
2022	68	13
2023	69	9
2024	79	13

Forrás: TeIR, KSH Tstar

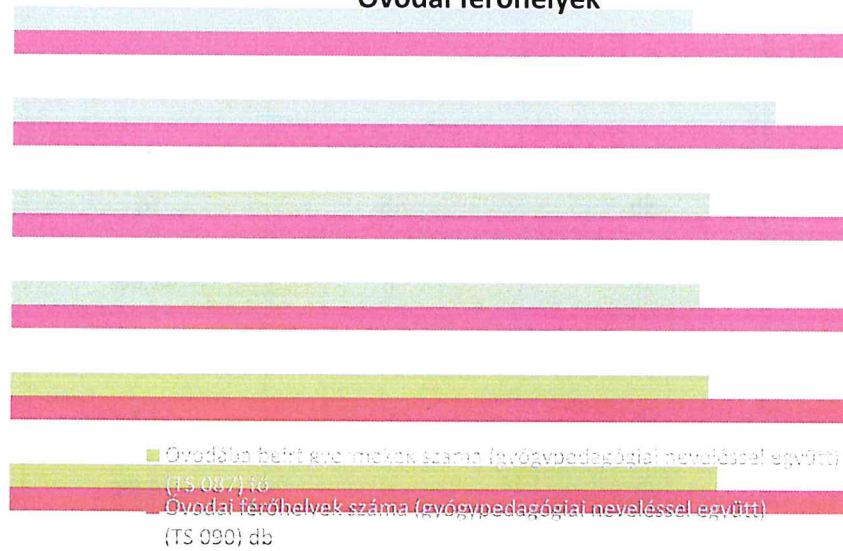
b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai

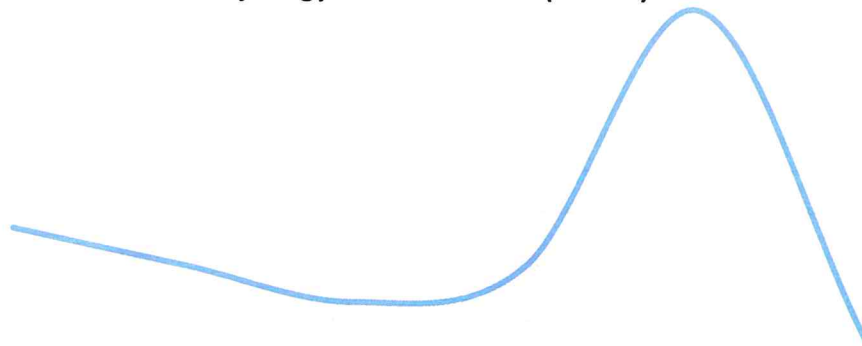
Év	3-6 éves korú gyermek ek száma	Óvodai gyermekcsopo rtok száma - gyógypedagógi ai neveléssel együtt (TS 085)	Óvodai férőhelye k száma (gyógype dagógiai nevelésse l együtt) (TS 090)	Óvodai feladatell átási helyek száma (gyógype dagógiai nevelésse l együtt) (TS 088)	Óvodába beírt gyermek ek száma (gyógype dagógiai nevelésse l együtt) (TS 087)	Óvodai gyógyped agógiai oportok száma (TS 086)	Gyógyped agógiai oktatásba n részesülő óvodás gyermek ek száma az integrálta n oktatott SNI gyermek ek nélkül (TS 091)	Egy óvodai gyermekcs oportra jutó gyermek ek száma (TS 089)
	fő	db	db	db	fő	db	fő	fő
20 19	n.a.	3	90	1	76	0	0	25
20 20	n.a.	3	90	1	75	0	0	25
20 21	n.a.	3	90	1	74	0	0	25
20 22	n.a.	3	90	1	75	0	0	25
20 23	n.a.	3	90	1	82	0	0	27
20 24	n.a.	3	90	1	73	0	0	24

Forrás: TeIR, KSH Tstar,
Önkormányzati adatgyűjtés

Óvodai férőhelyek



Egy óvodai gyermekcsoportra jutó gyermekek száma (TS 089)



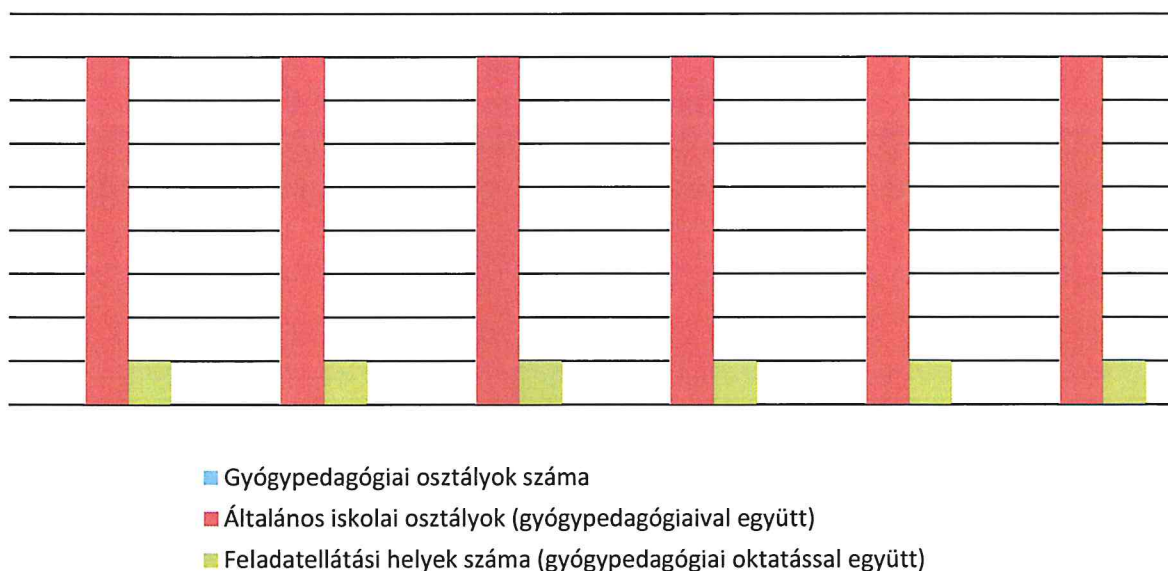
4.4.4. számú táblázat - Általános iskolák adatai: osztályok, gyógypedagógiai osztályok, feladatellátási helyek

Tanév	Az általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban (a nappali oktatásban) (TS 080)	Az általános iskolai osztályok száma (a gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 081)	Általános iskolai feladat-ellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 079)	Egy általános iskolai osztályra jutó tanulók száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt)	Más településről bejáró általános iskolai tanulók aránya a nappali
2015	~10	~10	~10	~10	~10
2016	~10	~10	~10	~10	~10
2017	~10	~10	~10	~10	~10
2018	~10	~10	~10	~10	~10
2019	~10	~10	~10	~10	~10
2020	~10	~10	~10	~10	~10

				(TS 082)	oktatásban (TS 084)
	db	db	db	fő	%
2019	0	8	1	17,00	27,94
2020	0	8	1	17,50	23,57
2021	0	8	1	17,50	25,71
2022	0	8	1	18,88	26,49
2023	0	8	1	18,75	26,67
2024	0	8	1	19,38	27,10

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Általános iskolák adatai - gyógypedagógia



4.4.5. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezők a nappali oktatásban

Tanév	A 8. évfolyamot eredményesen befejezte a nappali oktatásban (TS 083)
-------	---

8. évfolyamot sikeresen elvégzett tanulók száma



	Fő
2019	25
2020	18
2021	21
2022	18
2023	15
2024	13

Forrás: TeIR, KSH Tstar

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs jelenségek;

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések;

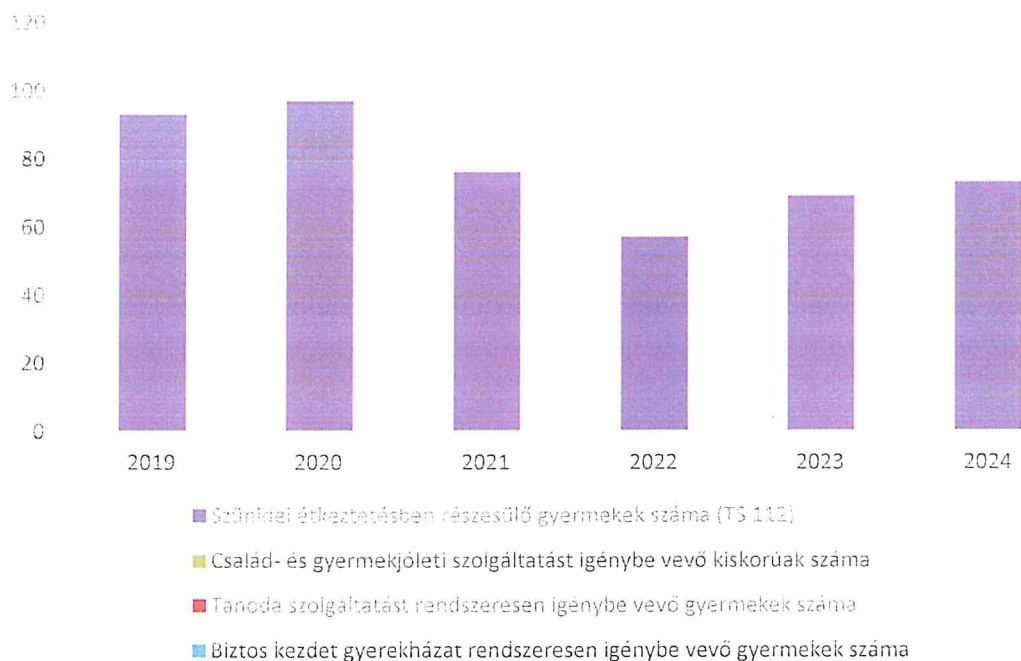
e) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások.

4.4.6. számú táblázat - Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások				
Év	Biztos kezdet gyerekházat rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Tanoda szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma	Család- és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő kiskorúak száma	Szünidei étkeztetésben részesülő gyermekek száma (TS 112)
	Fő	Fő	Fő	Fő
2019	n.a.	n.a.	n.a.	93
2020	n.a.	n.a.	n.a.	97
2021	n.a.	n.a.	n.a.	76

2022	n.a.	n.a.	n.a.	57
2023	n.a.	n.a.	n.a.	69
2024	n.a.	n.a.	n.a.	73

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményfenntartói adatok

Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások



4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Fiatalkorú gyermekvállalás A gyermekvállalás felelőssége	Felvilágosító foglalkozások A megelőzési gyermekvállalás szemlélet felszámolása, egészségre nevelő célzatú előadások segítségével.
Egyre több a motiválatlan gyermek	Pályaválasztási tanácsadás, ill. mentálhigiénés foglalkozások szervezése a motiválatlanság valódi okának felkutatása és orvoslása érdekében
Nyári napközi étkezéssel	A nyári szünetben a szabadidő biztonságos és tartalmas eltöltéséhez, valamint az étkezés biztosításához napközis tábor szervezése, működtetése a rászoruló gyermekek részére.

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

A képzési programokban a nők részvétele jelentős. Az alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedésére szinte csak a közfoglalkoztatásban van lehetőség. A foglalkoztatás területén nincs hátrányos megkülönböztetés.

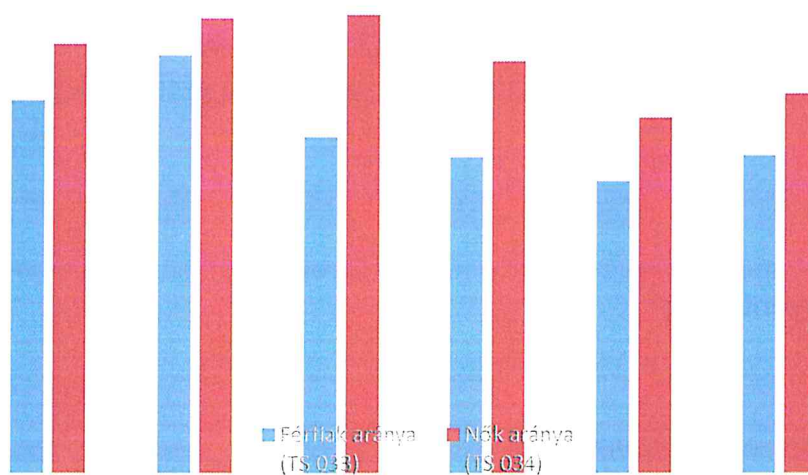
a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

5.1.1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint (a 3.2.1. táblával azonos)			
Év	Nyilvántartott álláskereső aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
	%	%	%

2019	10,99	12,65	11,82%
2020	12,32	13,4	12,86%
2021	9,91	13,51	11,71%
2022	9,32	12,14	10,73%
2023	8,61	10,47	9,54%
2024	9,37	11,18	10,28%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Munkanélküliség nemek szerint

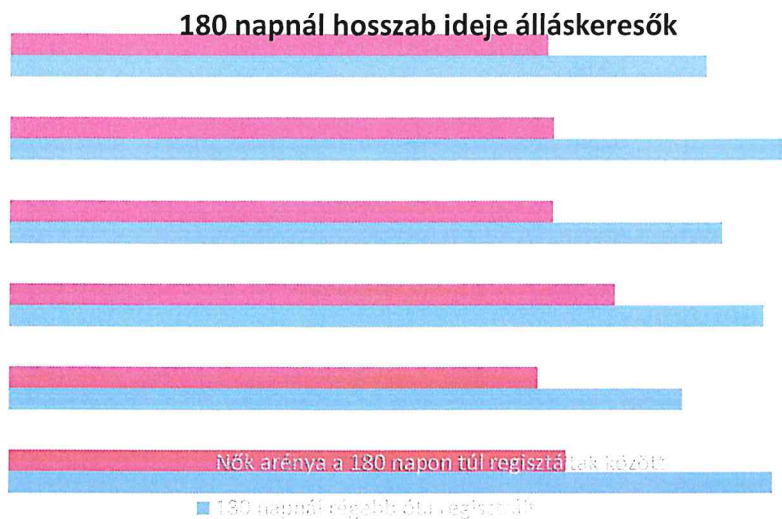


5.1.2. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskereső (a 3.2.3. táblával azonos)

Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőknél (TS 058)
	%	%
2019	73,02	53,26
2020	64,44	50,57
2021	72,13	57,95

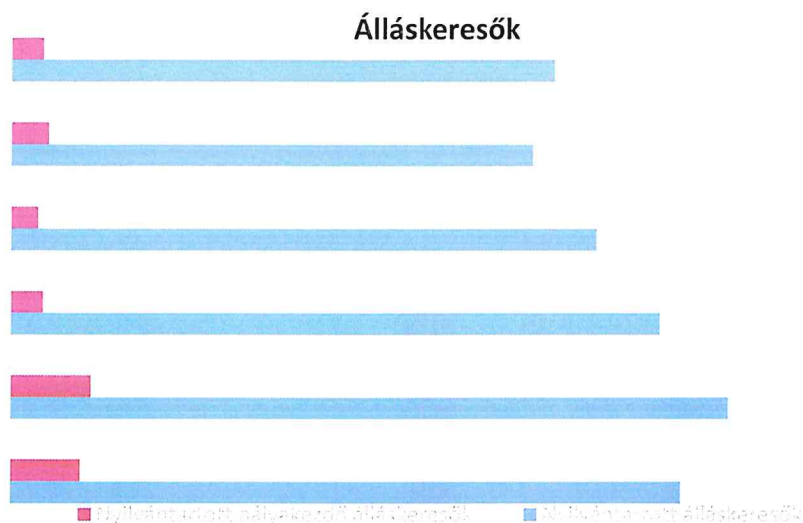
2022	68,18	52
2023	74,49	52,05
2024	66,67	51,47

Forrás: TelR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



5.1.3. számú táblázat - Pályakezdő álláskeresők száma (a 3.2.6. táblával azonos)		
Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)	Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma (TS 053)
	fő	Fő
2019	126	13
2020	135	15
2021	122	6
2022	110	5
2023	98	7
2024	102	6

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

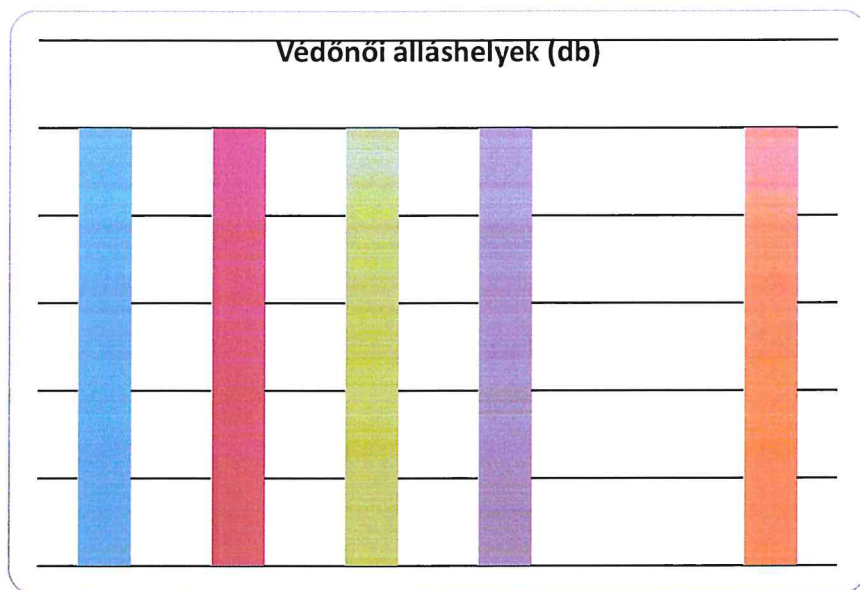
d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

5. 2. 1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma (a 4.3.1. táblával azonos)			
Év	Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)	0-3 év közötti gyermekek száma	Átlagos gyermekszám védőnőnként
	db	fő	fő
2019	1	n.a.	-
2020	1	n.a.	-
2021	1	n.a.	-
2022	1	n.a.	-
2023	0	n.a.	-

2024	1	n.a.	-
------	---	------	---

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

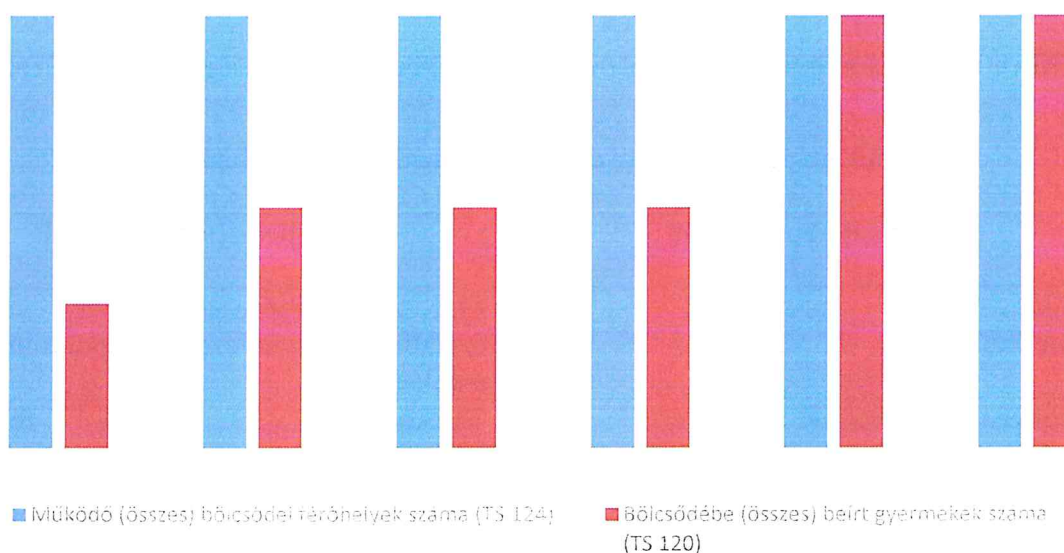


5.2.2. b) Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma (4.3.3. b.) számú táblázatból								
Év	Működő munkahelyi bölcsődei férőhelyek száma (TS 126)	Munkahelyi bölcsődébe beírt gyermekek száma (TS 122)	Működő családi bölcsődei férőhelyek száma (TS 125)	Családi bölcsődébe beírt gyermekek száma (TS 121)	Működő mini bölcsődei férőhelyek száma (TS 127)	Mini bölcsődébe beírt gyermekek száma (TS 123)	Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma (TS 124)	Bölcsődébe (összes) beírt gyermekek száma (TS 120)
	db	Fő	db	Fő	db	Fő	db	Fő
2019	0	0	0	0	0	0	26	23
2020	0	0	0	0	0	0	26	24
2021	0	0	0	0	0	0	26	24
2022	0	0	0	0	0	0	26	24

2								
2023	0	0	0	0	0	0	26	26
2024	0	0	0	0	0	0	26	26

Forrás: TelR, KSH Tstar

Bölcsődei férőhelyek kihasználtsága



5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

Az elmúlt években jelentősen megnőtt a fiatal anyák száma. Növekvő tendenciát mutat a megélhetési gyermekvállalás. A szemléletváltás érdekében tájékoztató előadások tartása szükséges.

5.4 A nőket érő erőszak, kapcsolati erőszak

Nincs értékelhető statisztikai adat ebben a témakörben a településen.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

Nagykörű községben nincs, de a település 50km-es vonzáskörzetében van krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatás. Nem jellemző a településen a szolgáltatás igénybe vétele.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

A nők szerepe a közéletben jónak mondható. Oktatási közintézményekben, önkormányzati hivatalban, idősök otthonában az alkalmazottak jelentős része nő. Rendezvények szervezésekor is aktívan részt vesznek a nők a programok kialakításában és lebonyolításában is.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Településünkön nincs releváns adat a nőket helyi szinten érintő társadalmi problémákról.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Családtervezési problémák, korai gyermekvállalás	Életvezetési képzések és helyi kiscsoportos foglalkozás szervezése, együttműködve az iskolával
Alacsonyan iskolázottság	Tájékoztatás a megyei felzárkóztató képzésekről
Családbarát munkahely kialakítása	Óvoda, bölcsőde nyitva tartásának felülvizsgálata

6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

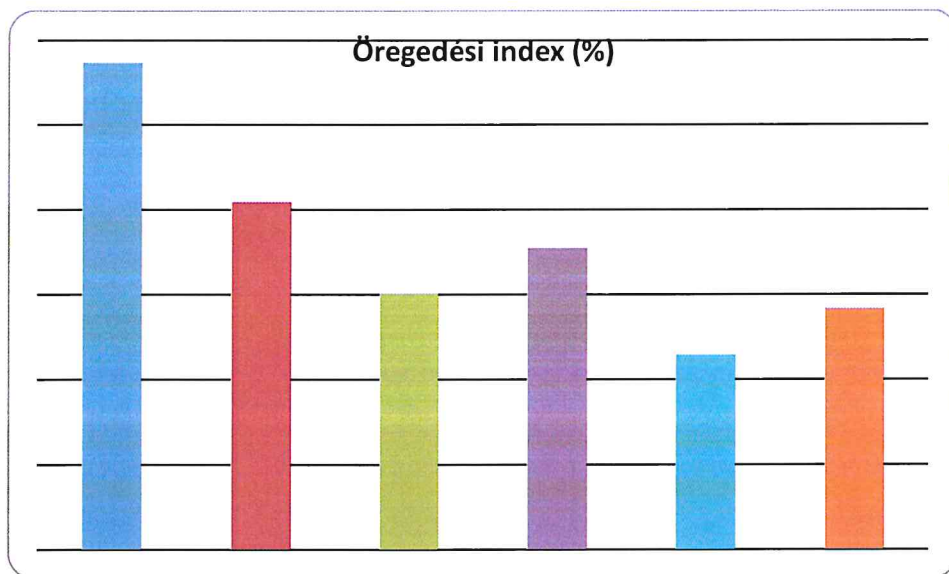
A községben a 60 év felettiek aránya az összlakosság közel 26 %-a. Az idősök nyugdíj-összegeiről nincs információnk. Az, hogy az idősök hogyan élik meg az évek múlását, az esetleges egyedüllétet, nagymértékben függ a társadalom nyújtotta életkörülményektől, az idősökkel szemben tanúsított társadalmi magatartástól. A család fiatalabb tagjai gyakran kevés időt szánnak a velük való törődésre, gyakran távol élnek idősebb családtagjaiktól, illetve a megélhetési gondok miatt több mint 8 órát dolgoznak. A fentiek miatt megnőtt a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások iránti igény. A településen működő Nyugdíjas Klub nyújt lehetőséget a szabadidő hasznos eltöltésére, a mindennapi teendőkkel kapcsolatos segítségnyújtásra.

Egy település értékét, élhetőségét meghatározzák a jelen levő élő mesterségek, szakmák. Ahhoz, hogy ne haljon ki a mesterség, át kell adni a tudást. Meg kell keresni azokat a mestereket akik szívesen megtanítják a fiatalokat mesterségeikre, illetve azokat a fiatalokat, akik befogadók a hagyományok iránt. Ilyen, Nagykörűben jelen levő mesterségek pl: kovács, szőnyegszövő, vályogverő, faoltó-szemző, metsző, kosárfonó, nemezelő, fazekas.

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

6.1. számú táblázat - Öregedési index (3. táblával azonos)			
Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2019	339	236	143,64%
2020	344	254	135,43%
2021	346	266	130,08%
2022	353	266	132,71%
2023	349	276	126,45%
2024	350	271	129,15%

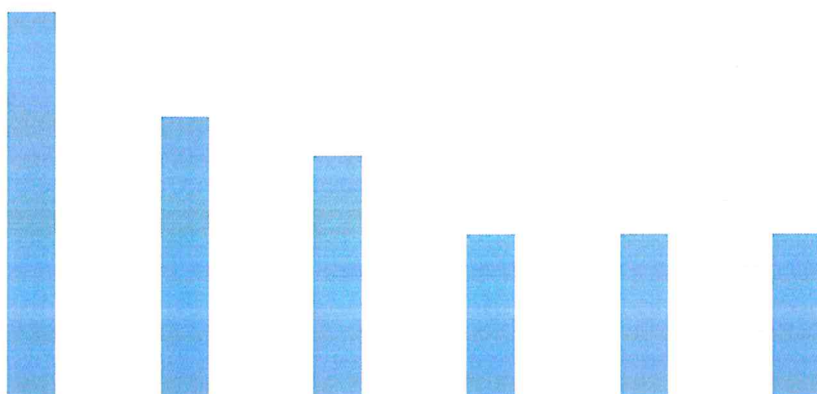
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



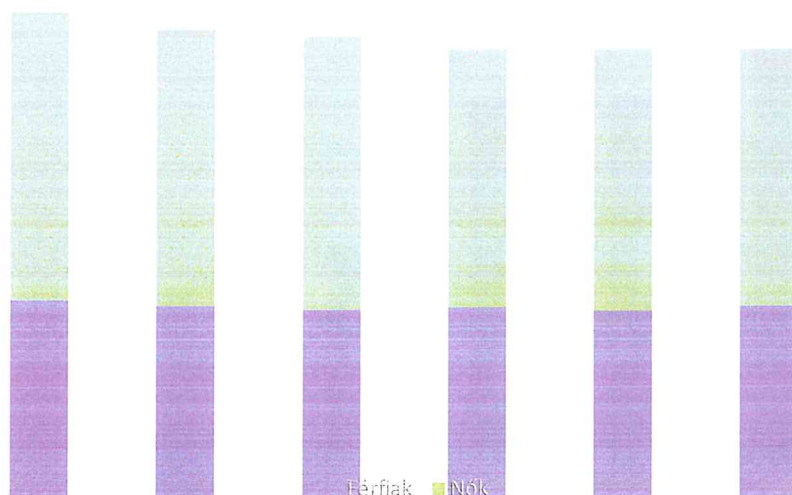
6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma			
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2019	179	260	439
2020	174	249	423
2021	170	247	417
2022	172	233	405
2023	169	236	405
2024	173	232	405

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Nyugdíjasok száma



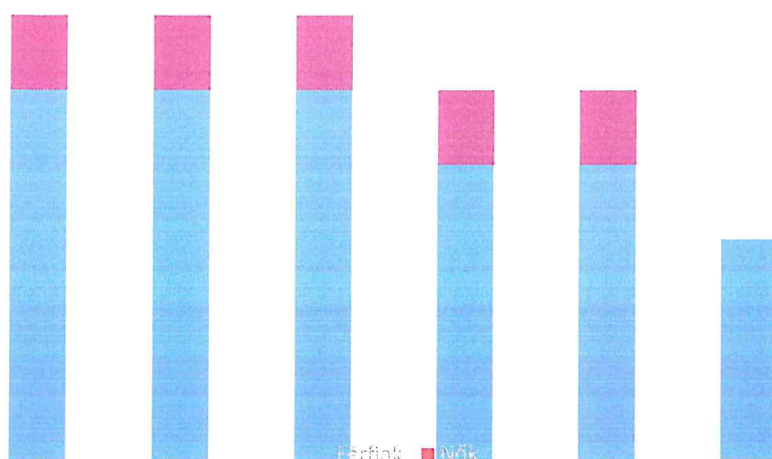
Nyugdíjasok nemek szerinti megoszlása



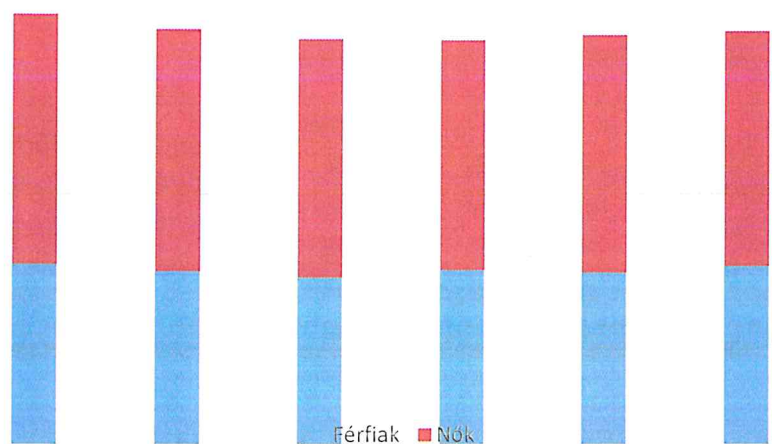
6.1.2. számú táblázat - Nyugdíjszerű ellátások

Év	Életkoron alapuló ellátásban részesülő férfiak száma (TS 067)	Életkoron alapuló ellátásban részesülő nők száma (TS 068)	Öregségi nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 069)	Öregségi nyugdíjban részesülő nők száma (TS 070)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 071)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő nők száma (TS 072)	Időskorúak járadékában részesítettek havi átlagos száma (fő) (TS 134)
2019	5	1	144	200	1	13	1
2020	5	1	138	194	0	11	1
2021	5	1	133	191	0	13	4
2022	4	1	139	184	0	10	5
2023	4	1	137	190	0	9	5
2024	3	0	142	188	0	9	3

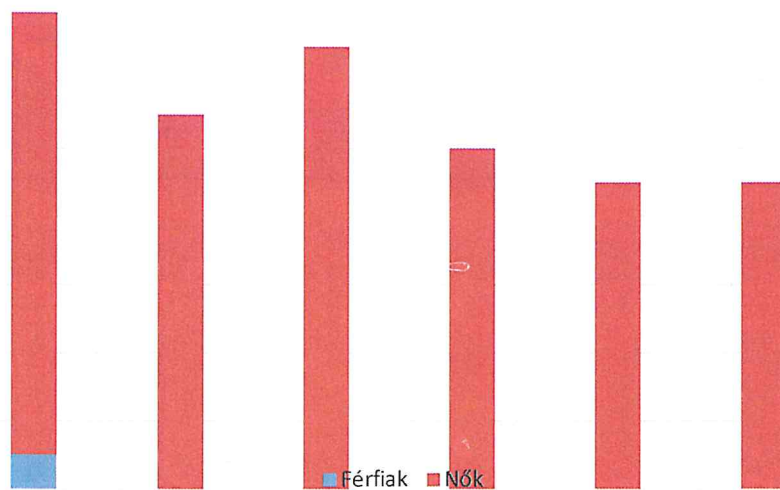
Életkoron alapuló ellátás nemek szerint



Öregségi nyugdíjban részesülők nemek szerint



Özvegyégi nyugdíjban részesülők nemek szerint



6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága;

6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén (a 3.2.2. táblázatból)

Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	Fő összesen	126	135	122	110	98	102
41-45 év (TS 042)	Fő	18	14	16	10	12	13
	%	14,29%	10,37%	13,11%	9,09%	12,24%	12,75%
46-50 év (TS 043)	Fő	12	13	9	10	8	13
	%	9,52%	9,63%	7,38%	9,09%	8,16%	12,75%
51-55 év (TS 044)	Fő	13	11	12	13	10	9
	%	10,32%	8,15%	9,84%	11,82%	10,20%	8,82%
56-60 év (TS 045)	Fő	11	9	10	12	8	15
	%	8,73%	6,67%	8,20%	10,91%	8,16%	14,71%
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	22	22	24	19	17	15
	%	17,46%	16,30%	19,67%	17,27%	17,35%	14,71%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

b) tevékeny időskor, élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen;

„Virágzástól-Befőzésig” programsorozaton aktív részt vevőként folyamatosan jelen vannak.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idők egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése;

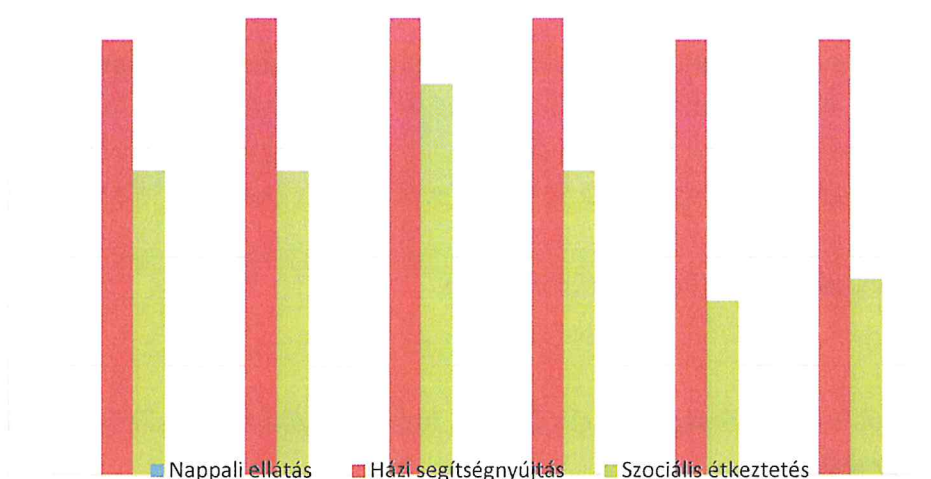
Településünkön megfelelő az idők egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése. Az alapszolgáltatásokat helyben elérik a szakszolgáltatásokat pedig Szolnok városban vehetik igénybe. Igény szerint az önkormányzat gépjármű használatát segíti azokat, akik nem tudják igénybe venni a közösségi szolgáltatásokat. Az akadálymentes szolgáltatás biztosított.

6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma				
Év	65 év feletti lakosság száma (férfiak TS 026, nők TS 028)	Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma (TS 129)	Házi segítségnyújtásban részesülők száma (TS 130)	Szociális étkeztetésben részesülők száma (TS 131)
	Fő	Fő	fő	fő
2019	339	0	20	14
2020	344	0	21	14
2021	346	0	21	18
2022	353	0	21	14
2023	349	0	20	8
2024	350	0	20	9

Forrás: TeIR, KSH

Tstar

Ellátások



b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés;

Településünkön megfelelő az idők kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférése. Az akadálymentes szolgáltatás biztosított.

- c) idők informatikai jártassága;
- d) a generációk közötti programok.

6.4 Az időket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Nagykörűben működik az Őszirozsa Nyugdíjas klub, ahová rendszeresen összejárnak az idők. Énekléssel, beszélgetéssel, főzéssel, tánccal, kirándulással töltik el együtt az időt. Segítségre szorulóknak igénybe vehető Idők Otthona, ahol az ott lakó idők teljes ellátásban részesülnek, és az itt dolgozó munkatársak egyedül élő, magányos időket rendszeres látogatásával segítik az ő mindennapjaikat. Nagykörű Községi Önkormányzat közfoglalkoztatottak rendszeres és, a lehetőségekhez képest folyamatos bevonásával igyekszik segíteni az intézmény működését és az időkkel kapcsolatos feladatok ellátását, különösen a téli időszakban.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Nyugdíj előtt állók elhelyezkedési lehetősége csak a közfoglalkoztatás	Közfoglalkoztatás növelése, TÁMOP-os pályázatok 50 év feletti foglalkoztatása
A településen működő karitatív szervezetek működésének összehangolása, egymás közötti információ áramlás hiánya	Karitatív kerekasztal létrehozása, működtetése Katolikus Karitasz

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

Fogyatékos személy: aki érzékszervi, így különösen látásszervi, hallásszervi, mozgásszervi, értelmi képességeit jelentős mértékben vagy egyáltalán nem birtokolja, illetőleg a kommunikációjában számottevően korlátozott, és ez számára tartós hátrányt jelent a társadalmi

életben való aktív részvétel során (lásd A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. §-át).

A fogyatékkal élők munkaerőpiacon való megjelenésének előmozdítása érdekében szükséges a fogyatékkal élők számára az akadálymentes környezet kialakítása, továbbá a közlekedési nehézségek miatt a távmunka lehetőségének biztosítása.

A szociális ellátások területén a fogyatékkal élő személyek esetében a saját lakókörnyezetben történő segítségnyújtás kap prioritást.

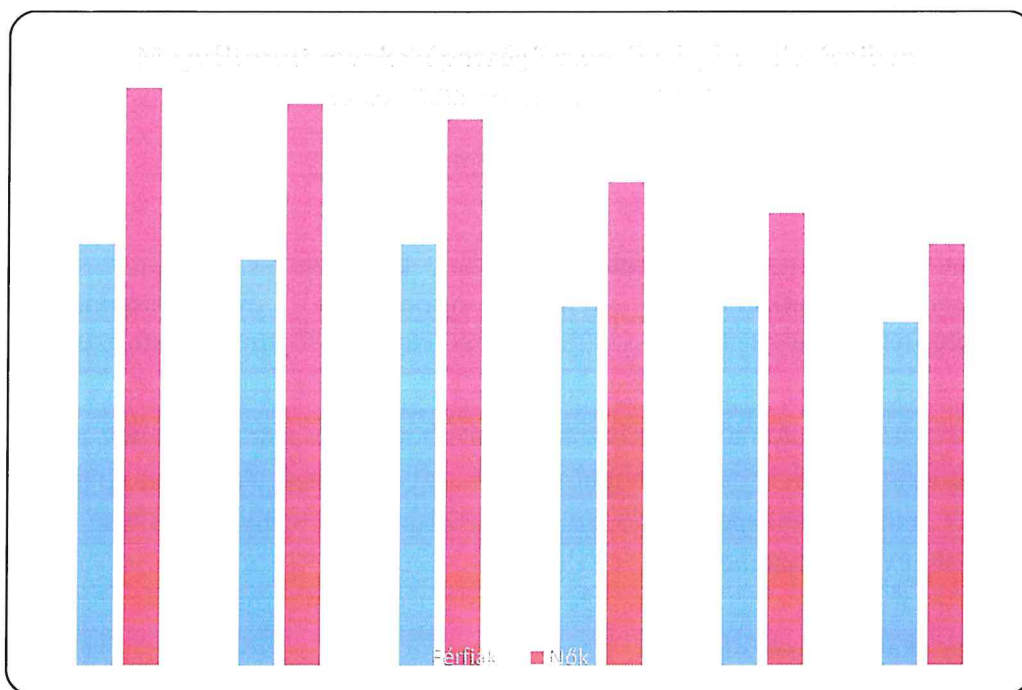
Településünkön a fogyatékkal élőkre csupán az önkormányzat által folyósított juttatások vonatkozásában áll rendelkezésre adat. A települést lefedő adatállomány nem áll rendelkezésünkre.

A településen az összes intézmény akadálymentesítése megtörtént, az önkormányzat épülete, a Művelődési Ház, az Általános Iskola, Óvoda, Bölcsőde, Idősek Otthona, valamint a Látogató Központ és Kishajó kikötő is.

Hiányoznak a településen azok a programok, amik a fogyatékos réteg kirekesztésének megelőzése érdekében, az egészséges és fogyatékos csoportok közötti kapcsolat fejlesztését szolgálnák.

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma nemenként			
Év	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Férfiak (TS 061)	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Nők (TS 062)	Összesen
2019	27	37	64
2020	26	36	62
2021	27	35	62
2022	23	31	54
2023	23	29	52
2024	22	27	49

Forrás: TeIR, KSH Tstar



- a) fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága, védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás;
- b) munkavállalást segítő lehetőségek;
- c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;
Nincs tudomásunk a hátrányos megkülönböztetésről a foglalkoztatás területén.

- d) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok.
Önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok, nappali ellátó intézmény, támogató szolgáltatás stb. legközelebb Szolnok településen érhető el.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzübeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

2015. március 01. napjától a Szt. alapján a feladatkör a jegyző feladatköréből a járási feladatkörök közé került át. Önkormányzatunk nem folyósít ellátást a fogyatékkal élő személyek részére.

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

- a) egészségügyi és rehabilitációs ellátások elérhetősége, együttműködése;

- b) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége;

A középületek, közintézmények akadálymentesek a településen.

- c) közszolgáltatásokhoz, köznevelési intézményekhez, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége;

A közszolgáltatásokhoz, kulturális programokhoz való hozzáférés akadálymentes, az információs, infokommunikációs szolgáltatások is akadálymentesek. A sportprogramokhoz való hozzáférés, mint például sportöltöző, kondicionáló terem, akadálymentesítése pályázati forrásból valósulhat meg.

- d) munkahelyek akadálymentesítettsége;

Részből akadálymentesek a munkahelyek. A vállalkozói szektort segíteni kell az akadálymentes munkahelyek kialakításra szolgáló pályázatok felkutatásában.

- e) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége;

A járdák, parkok akadálymentesítés a településen még nem 100 %-os, megvalósításukat pályázati forrásból kívánja finanszírozni az önkormányzat.

- f) fogyatékossgal élő személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékossgal élő személyek nappali intézménye, stb.);
- g) előnyben részesítés (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások).

7.4. Fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok a településen

7.5 A fogyatékossgal élők helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések

7.6 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékossgal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Nincs nyilvántartás a fogyatékos személyekről	A településen élő fogyatékosok felkutatása, nyilvántartásba vétele, annak érdekében, hogy

	növeljük a célcsoporthoz tartozók, szolgáltatásokban, programokban és egyéb segítségnyújtásban való részvételének az esélyét
Az egészséges és fogyatékos csoportok közötti kapcsolat fejlesztése	Közös programok szervezése, akadálymentesítés

<i>Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítások</i>	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
Szabadidő hasznos eltöltése, generációk találkozása.	Programszervezés és folyamatos pályázatfigyelés olyan közösségi tér kialakítására, ahol minden generáció megtalálja a számára kedvező elfoglaltságot.

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

- a) a 3-7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi, karitatív szervezeti szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (közfeladatot ellátó szervezetek, közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma);
- b) helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi, civil szektor és gazdasági szereplők közötti partnerség bemutatása;
- c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség, társadalmi felzárkózást segítő közös programok bemutatása;
- d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége
- e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége;
- f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

- a)* a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a HEP elkészítésének folyamatába;
- b)* az *a)* pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása, valamint annak rögzítése, hogy működtet-e HEP Fórumot.
- c)* A képviselő-testületi döntést követően az elfogadott HEP dokumentumot, valamint a hiteles határozatot a települési önkormányzat a helyben szokásos módon közzé teszi, és megküldi a TEF esélyegyenlőségi mentora részére. A TEF az települései önkormányzatok HEP-jeit közzéteszi, honlapján megjelenteti.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők		
Gyermekek		
Idősek		
Nők		
Fogyatékkal élők		
<i>Több célcsoportot érintő, településszintű megállapítás</i>		

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák

Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők.....

Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek.....

Folyamatosan odafigyelünk az idősek.....

Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén.....

Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők.....

Az intézkedési területek részletes kifejtése *(intézkedésenként, kitöltése javasolt, opcionális)*

A	Intézkedés címe:	
B	Feltárt probléma megnevezése	
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	
G	Az intézkedés felelőse	
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	
L	Önkormányzatok közötti együtműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együtműködés	

	bemutatósa	
--	------------	--

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	A cél kapcsolódása országos szakpolitikai stratégiákhoz	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indika-tor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthat-ósága	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatója
I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége												
1	Felzárkóztató oktatás	Jelentős az alacsony iskolai végzettségűek száma	cél: az alacsony iskolai végzettségűek számának csökkentése rövidtávú: az alacsony iskolai végzettségűekről adatbázis készítése középtávú: oktatási lehetőségek felkutatása hosszú távú: képzések, foglalkozások biztosítása mindenkinek	---	---	- adatbázis készítése - problémák felmérése - életvezetési struktúrajavaslatok összegyűjtése - életvezetési struktúra kialakítása - foglalkozások megvalósítása	polgármester	2031.11.30.	mutató, az adatbázisban szereplők száma, foglalkozáson részt vettek száma	önkormányzati önerő, pályázati forrás	mutató, az adatbázisban szereplők száma, foglalkozáson részt vettek száma	---
2	Közfoglalkoztatás növelése	Munkalehetőség szinte csak a közfoglalkoztatás	cél: a közfoglalkoztatás bővítése rövid: a célcsoport feltérképezése, adatbázis kialakítása közép: közfoglalkoztatás	---	---	- a célcsoport megkeresése - adatbázis kialakítása - közfoglalkoztatás bővítése - újabb munkalehetőségek keresése,	polgármester	2031.11.30.	Mutatók: az adatbázisban szereplők száma, közfoglalkoztatásban résztvevők száma	Munkaügyi központ támogatása, pályázati forrás	Fenntarthatóság: Munkaügyi központ támogatása	---

			bővítése hosszú: mindenkinék munkalehetőség biztosítása			biztosítása						
3	Védőháló a családokért	Korai gyermekvállalás	cél: a korai gyermekvállalás visszaszorítása rövid: a célcsoport megkeresése, adatbázis kialakítása közép: életvezetési struktúrák megfogalmazása hosszú: tréningek megvalósítása	---		- a célcsoport megkeresése - Adatbázis készítése - életvezetési struktúrák megfogalmazása - tréningek megvalósítása	Nagyköriért Alapítvány, felelős: elnök	2031.11.30.	Mutatók: az adatbázisban szereplők száma, életvezetésben résztevők száma, tréningek száma	pályázati forrás	Fenntarthatóság: pályázati forrás	---
4	Felelősségteljes gyermekvállalás	A megélhetési gyermekvállalás életszemléleté válása	cél: a megélhetési gyermekvállalás visszaszorítása rövid: a célcsoport megkeresése, adatbázis kialakítása közép: életvezetési struktúrák megfogalmazása hosszú: tréningek megvalósítása	---		- a célcsoport megkeresése - Adatbázis készítése - életvezetési struktúrák megfogalmazása - tréningek megvalósítása	polgármester	2031.11.30.	Mutatók: az adatbázisban szereplők száma, életvezetésben résztevők száma, tréningek száma	pályázati forrás	Fenntarthatóság: pályázati forrás	---
5	Mentálhigiénés ellátás a prevenció jegyében	Több a beteg ebben a társadalmi rétegben	cél: az egészséges lelki élet kialakítása és megtartása, a mentális egészség megőrzése a pszichiátria és pszichológia segítségével rövid: a célcsoport megkeresése, adatbázis kialakítása közép: életvezetési struktúrák	---		- a célcsoport megkeresése - Adatbázis készítése - életvezetési struktúrák megfogalmazása - tréningek megvalósítása	polgármester	2031.11.30.	Mutatók: az adatbázisban szereplők száma, életvezetésben résztevők száma, tréningek	pályázati forrás	Fenntarthatóság: pályázati forrás	---

[illegible]

[illegible]

	célcsoport megkeresése közép: igények felmérése hosszú: programok biztosítása	
--	--	--

3. Megvalósítás

3.1 A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására **Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot** hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

3.2 A megvalósítás folyamata

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

A HEP Fórum feladatai:

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,
- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakíthatunk 2 ezer fő feletti településeken (opcionális) az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább kétfévente, a felülvizsgálatok és az új HEP elfogadása előtt, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

A HEP Fórumok javasolt összetétele:

Tagok

- a település polgármestere,
- a település/közös önkormányzatok jegyzője,

- helyi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,
- beavatkozási területekhez kapcsolódó önkormányzati bizottságok képviselői,
- helyi/térségi releváns közszolgáltató intézmények képviselői,
- meghatározó helyi/térségi gazdasági szereplők, munkáltatók képviselői,
- 2 000 fő lakosságszám feletti települések esetében a Szociálpolitikai Kerekasztal képviselői,
- helyi jelzőrendszeri felelős,
- a településen működő - a HEP célcsoportjai kapcsán érintett - civil szervezetek és egyházak képviselői,
- A HEP intézkedési tervében szereplő intézkedések végrehajtásáért felelős intézmények, szervezetek képviselői,
- a település HEP referense,
- a rendvédelmi és közbiztonsági szervezetek képviselői,
- egyéb tagok (pl. tapasztalati szakértőként valamely célcsoportban érintett személy, vagy a településen aktív szerepet vállaló személyek).

Állandó meghívottak

- a település képviselő-testületének tagjai,
- az illetékes esélyegyenlőségi mentor,
- tankerületi központ képviselője,
- környező települések önkormányzati szereplői,
- járási jelzőrendszeri tanácsadó,
- egyéb meghívottak (járási hivatalok beavatkozási területekhez és célcsoportokhoz kapcsolódó szervezeti egységeinek képviselői, térségi felzárkózási programok képviselői).

3.3 Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

3.4 Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

3.5 Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az

esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.

- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

3.6 Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a **kétévente előírt** – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - **felülvizsgálat** során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a **HEP Fórum megvitatja a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát** annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A város/község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

II. Ezt követően város/község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Csatolt melléklet:

- képviselő testület elfogadó határozatának kivonata

Dátum

Aláírás

11./ napirendi pont tárgyalása:

Polgármester jelentése a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Marsi Szilvia: Túl sok dolog nem történt az utóbbi ülés óta. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Pravda Julianna: Törmelékkal kapcsolatban mondanám, hogy a temetőnél az mikor lesz megoldva? Meg a KTSZ-nél a tűzifa az lakossági fa? Mert, hogy még nincs kiosztva és az építkezésnél nem lesz az zavaró, hogy ott van?

Marsi Szilvia: Meg lesz oldva hamarosan a törmelék elvitel. Igen, az lakossági fa! Az építkezés még nem most lesz, mert bonyolult a tervezési folyamat! Ez a pluszban igényelt és pluszban kapott lakossági célú fa. Mióta jobb az idő, melegebb van senkit nem érdekel a fa! Több, mint 400 helyre vittünk ki fát, jelenleg szünetet tartunk.

Pravda Julianna: A konditerem működik-e, van-e felügyelő? Senki nem vállalta a működtetését. Van ott bevétel? Meg a facsemetéket, ami ki van ültetve azt pályázatba kaptuk?

Marsi Szilvia: Március 31-ig be volt zárva, mert az elmúlt években egy szezon alatt körülbelül 500.000 Ft-os fűtésszámlája volt! Úgy döntöttem március végéig bezárjuk. Most pedig kedden, csütörtökön és pénteken van nyitva. Délután 16-00-19.00-ig. Aki ott van annak a munkaköre egyéb más feladatokat is magába foglal, mint a játszótéri játékok kivitele, wc takarítás és egyebek. Facebookon is meg lett osztva! A facsemetéket azt pályázatba kaptuk, összesen 10 db-ot adtak.

Pravda Julianna: Iskolával szemben merült föl, hogy ott legyen egy parkolóhely. Meg lehet oldani?

Marsi Szilvia: Igen kellene, de arra pénz kell!

Pravda Julianna: Az Orvosi rendelőt a Roma Önkormányzat használja? Meg ami kérdés az a szemét szállítás. Meg kellene nézni, hogy a szemét szállításkor az utcákban sok helyen nincs kirakva kuka! Volt olyan, aki nem vitte ki és nem is fizet érte. Elégetik, zavarja a szomszédokat, mert minden van benne. Meg kéne tudni, hogy kinek van kukája és ki fizet érte. Illetve, amit még szeretnék mondani, hogy Pethő Rózsára lehet online szavazni.

Marsi Szilvia: Akkor már szavazhatunk online, erre figyelek! Igen az Orvosi rendelő melletti helységet a Roma Önkormányzat használja. Nem biztos, hogy adnak ki ilyen információt a szemét szállítással kapcsolatban.

Török Enikő: Ilyen információkat nem fognak kiadni!

Pravda Julianna: Ha én kitudom fizetni más is tegye meg! Többen mondták, hogy kukára csekket két helyre kap. Nincs rendbe téve a házak számozása! A pályázati idők lejárat, elszámolása ki vannak rakva? Közvilágítás, kamerák miatt mondom.

Marsi Szilvia: Sajnos nagyon nehéz rendbe tenni a házak számozását. De a szeméttel kapcsolatban nagyon igazad van Jutka! A kamerások most kértek 60 nap időt a tervezésre, a közvilágítás is folyamatban van.

Pravda Julianna: A temetőnél milyen kerítés lesz? Mert van, aki nem szívesen nézi egész nap a temetőt! Én csak postás voltam most.

Marsi Szilvia: Akkor sajnálom, mert drótkerítés lesz, erre futja a keret, amit kaptunk! Jöjjön nyugodtan! Ha további kérdés nincs, akkor szavazzunk!

52/2026.(IV.28.) határozat

A Képviselő-testület két ülése közötti fontos eseményekről szóló polgármesteri beszámolóról

Nagykörű Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Marsi Szilvia polgármester beszámolóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

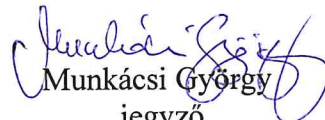
Erről értesül:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Munkácsi György jegyző
- 3./ Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

Miután több napirendi pont nem volt, Marsi Szilvia polgármester megköszönte az ülésen résztvevők jelenlétét, majd a nyílt ülést 16.25 órakor bezárta.


Marsi Szilvia
polgármester




Munkácsi György
jegyző