



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/01870-23/2025.

Tárgy: A Nagykörű, 087/256 hrsz. alatti
Nkö-É-1 (Nagykörű-Észak-1)
jelű szénhidrogén kúton szén-
hidrogén kitermelése tevékeny-
ség előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Földi Henriett

Telefon: 56/523-385

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) EPAPIR-JS-0018-40-42625-20250212-101720. számú kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., rövidített név: MOL Nyrt., Környezetvédelmi Ügyfél Jel, KÜJ: 100 170 243) által a Nagykörű, 087/256 hrsz. alatti Nkö-É-1 (Nagykörű-Észak-1) jelű szénhidrogén kúton (Környezetvédelmi Területi Jel, KTJ: 103 279 052) szénhidrogén kitermelése tevékenységből

feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.

Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.

Előírások:

1./ Természet- és tájvédelem

- A kivitelezési munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (HNPI) területileg illetékes természetvédelmi őreinek (Nagykörű: dr. Tallósi Béla, tel.: 30-269-69-04; Törökszentmiklós: Monoki Ákos, tel.: +36-30/523-9963) és Főosztályunknak (tel.: 56/523-343) be kell jelenteni a munkálatokat (tervezett munkafolyamatokat), valamint azok kezdési időpontját.

- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen az aktuális állapotoktól függően a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat tehet.
- A kivitelezési munkálatokat védett, fokozottan védett faj, illetve annak élőhelye, továbbá Natura 2000 jelölő faj és jelölő élőhely veszélyeztetését kizáró módon kell folytatni.
- A kivitelezési munkálatok -, illetve a későbbi használat során festék vagy más környezetszennyező anyag a környezetbe nem kerülhet.
- A kivitelezés során az érintett területeken keletkező hulladékok elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- Fa- és cserjeirtás kizárólag a műszakilag elengedhetetlen legkisebb mértékben valósítható meg.
- A beruházás során fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időszakon kívül végezhető. Vegetációs időszakban – azaz március 1. és szeptember 1. között- fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- Fakivágási, cserjeirtási munkálatok megkezdése előtt legkésőbb 3 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrt értesíteni kell, ennek hiányában a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat tilos megkezdeni.
- A területek megközelítéséhez lehetőség szerint a már meglévő utakat használják.
- A kivitelezési munkálatokhoz szükséges depóniákat gyepterületeken, Natura 2000 területeken tilos kialakítani.
- A termelésbe állításhoz szükséges vezetékfektetési munkálatok és az esetleges éjszakai munkavégzések is lehetőség szerint szeptember 1. és március 31. közötti időszakban valósuljanak meg.
- A Tisza alatti -, illetve a Tisza hullámtere alatti átfúráshoz kapcsolódó indítógödör, illetve fogadógödör pontos helyszínének kijelölését a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni kell.
- A kivitelezés során esetlegesen árokba kerülő kételtű, hulló, kistermetű emlős fajok egyedeinek kimentéséről az árok betemetését megelőzően gondoskodni szükséges.
- Amennyiben éjszakai világítás kerül elhelyezésre, az a védett fajok egyedeinek, illetve az éjszakai életmódot folytató rovarok egyedeinek védelme érdekében mozgásérzékelővel kerüljön kivitelezésre, vagy állandó világítás szükség esetén a fény lefelé irányuljon, a világítóttest ne világítsa a horizont fölé.
- A mélyfúrási munkálatok kivitelezéséhez szükséges megvilágítást szintén úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítóttestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, valamint a világítóttestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

2./ Klímavizsgálat

a. **mitigációs előírások:**

- A kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- A projekt sérülékenységeinek csökkentése érdekében a kivitelezésnél az építést a technológiai fegyelem betartása mellett kell végezni.
- A vezeték építése során törekedni kell arra, hogy a lehetőségekhez képest minél kisebb kárt okozzanak a természetben. Az építési munkák során a fákat kímélni kell. A kivágásra kerülő fákat lehetőség szerint pótolni kell. Elsősorban az őshonos, lombhullató fafajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt. Az ültetett faegyedek számának meg kell haladnia a kivágott faegyedeinek számát.
- A termelés felhagyása után, a termelési tevékenység során igénybe vett terület helyreállításáról a jóváhagyott tájrendezési terv alapján szükséges gondoskodni, és a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba kell hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani. A kútkörzetet meg kell szüntetni, az újrahasznosítható elemeket más helyre kell szállítani.

b. **adaptációs előírások:**

- A bányászatban alkalmazott műszakbiztonsági szabályozások, előírások, jogszabályok (Bányatörvény) és szabványok alkalmazása, követése, valamint rendkívül ellenálló minőségű anyagok használata, amelyek által minimalizálhatóak az éghajlatváltozás okozta negatív hatások.
- Az üzemeltetés során kiemelt figyelmet kell fordítani a létesítmények megfelelő állapotának megőrzése érdekében az állagmegóvásra és a karbantartásra az elérhető legjobb technika figyelembevételével.

3./ Földtani közeg védelme

- A létesítés és üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- A létesítés és üzemeltetés során a technológiai berendezések, és a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentővel kell megóvni a földtani közeget az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!

4./ Vízgazdálkodás és vízvédelem

- A tervezett nyomvonallal érintett csatornák és a Tisza folyó kapcsán a csatorna és a vízfolyás kezelőjétől vagyongazdálkodási hozzájárulást kell kérni és az abban foglaltakat be kell tartani.
- Az építés/ kivitelezés csak oly módon végezhető, hogy felszíni víz, csapadékvíz és talajvíz ne szennyeződhessen. Esetlegesen bekövetkező káresemények (munkagépek üzemelése során, stb.) esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet szerint kell eljárni.

5./ Kulturális örökség védelme

- A régészeti örökség védelme érdekében a tárgyi beruházással összefüggő elsődleges földmunkák csak régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők. A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a feltárási tevékenység elvégzésére jogosult múzeummal (Damjanich János Múzeum, 5000 Szolnok, Kossuth tér 4., tel: 56/510-150, e-mail: muzeum@cljm.hu) és előzetesen írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
- Ha a régészeti megfigyelés során a lelőhely olyan új tulajdonságai válnak ismertté, amelyek a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal gyarapítja, akkor a lelőhely beruházással kapcsolatos földmunkákkal érintett részén teljes felületű feltárást kell végezni.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A tárgyi létesítmény műszaki átadás-átvételéhez és használatbavételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés, vagy a régészeti szakfelügyeletről készített jelentés másolatának bemutatása.

6./ Termőföld mennyiségi védelme

- Az érintett termőföldek esetében a más célú hasznosításra vonatkozó eljárást, még az igénybevétel előtt le kell folytatni.

7./ Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

- Az FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező s Kivitelező Kft. által készített környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását írja elő.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közzétételétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjeszteni a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve (*Energiaügyi Minisztérium, Környezetvédelemért felelős helyettes államtitkár*).

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közzétételének időpontja.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni. A befizetés igazolását a fellebbezési eljárás kezdeményezéskor a beadványhoz csatolni kell.

A határozat véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

Indokolás

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) EPAPIR-JS-0018-40-42625-20250212-101720. számon a Nagykörű, 087/256 hrsz. alatti Nkő-É-1 (Nagykörű-Észak-1) jelű szénhidrogén kúton szénhidrogén kitermelése előzetes vizsgálata tárgyában kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz [továbbiakban: Hatóság].

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az eljárás lépései:

- 1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:
 - Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
 - A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján közzétevésre került. A nyilvánosság észrevételét nem tett.
- 2./ Bizonyítási eljárás:

A dokumentáció nem felelt meg a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ezért az eljárás során kiegészítés kérésre került sor, melyet a MOL Nyrt teljesített.
- 3./ A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erről – az iratok megküldése mellett – tájékoztattam.

Az Önkormányzat nyilatkozattételi jogosultságával nem élt.
- 4./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- Hulladékgazdálkodás,
- földtani közeg védelme,
- levegőtisztaság-védelem,
- zaj elleni védelem,
- természet- és tájvédelem,
- klímavédelem,
- közegészségügy,
- vízgazdálkodás és vízvédelem
- kulturális örökség védelme,
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem,
- termőföld mennyiségi védelme.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. A tervezett tevékenység:

A tervezett tevékenység a Nkő-É-1 jelű szénhidrogén kúton szénhidrogén kitermelése. A tervezett beruházás keretében az Nkő-É-1 jelű kúton kútkörzet kiépítése és a kút bekötése történik kútvezetékkel és metanol vezeték kapcsolat kiépítésével. A Nkő-É-1 kút termelvénye (földgáz) egy új kútvezetéken jut el a MOL Nyrt. tulajdonában/üzemelésében lévő Nkő-1 kútig (Törökszentmiklós 0529/7 hrsz.), ahonnan a termelvény egy, már meglévő kútvezetéken a Kisújszállás-Nyugat gázüzembe kerül. A tervezett, egymás mellett futó termelő- és metanol vezeték hossza ~ 5956 m. A vezeték a meder alatt keresztezi a Tisza folyót.

A tervezett beruházás megvalósítása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete - 13. a) pont „Kőolaj-, földgáz kitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” és 95. pont „Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt széndioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” - alapján előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítését igényli.

A kútkörzet és kútvezeték kivitelezésének tervezett ütemezése: 2025. III. - 2026. I. negyedév (kb. októbertől februárig). Kútkörzet építésének időtartama: kb. 3 hónap, kútvezeték építés: 3-4 hónap. A kútkörzet és kútvezeték építés párhuzamosan zajlik. Az Nkő-É-1 kúton a termelés várható időtartama: 9 év. A termelés megkezdésének tervezett időpontja: 2026. I. negyedév.

Az Nkő-É-1 kútvezeték a későbbiekben, az Nkő-É-1 kút termelésének befejezése után, lehetővé teszi a Tisza jobb partján már lemélyített, illetve lemélyítésre kerülő produktív kutak bekötését is, és a termelvénynek a Tisza túloldalán lévő gyűjtőbe, illetve gázüzembe való eljuttatását.

A MOL Nyrt. a mélyfúrás helyét Nagykörű 087/256 hrsz-ú ingatlanon tűzte ki. A fúrási munkálatokhoz igénybevételezésre kerül a Nagykörű 087/255 hrsz-ú (kivett saját használatú út) és Nagykörű 087/264 hrsz-ú ingatlan (szántó) egy része is. Kútvezeték építésével érintett ingatlanok Nagykörű és Törökszentmiklós külterületén helyezkednek el. A kútvezeték építéshez az igénybevételezést időleges jellegű, s csak az építési sávra (20 m, vagy 5 m) korlátozódik. A vezeték elhelyezése után a termőföldek eredeti állapotban helyreállításra kerülnek. A műtárgyak, felszíni vízfolyások keresztezése az illetékes (vagyon) kezelővel egyeztetett módon történik. Az Nkő-É-1 kútvezetékre még végleges nyomvonallal nem rendelkezik az Nyrt. A végleges nyomvonalban kisebb eltérésekre számolnak, de a vonalvezetésben és a Tisza keresztezésben érdemi változás nem várható.

A Tisza keresztezése irányított vízszintes fúrással történik, mintegy 1100 m hosszan, a meder alatt, a vízügyi igazgatóság által tervezői egyeztetés során meghatározott mélységben. A keresztezés a folyó Nagykörű 0171 hrsz-ú, és Törökszentmiklós 0464 hrsz-ú ingatlanának felszíne alatt kerül kivitelezésre. A fúrás indító- és fogadó gödrének helye úgy kerül meghatározásra, hogy azok a mentett oldalon, a töltéslábtól minél messzebb, s a Natura 2000 területen kívül helyezkedjenek el.

A kútkörzeti munkák és a vezetékfektetés során a legnagyobb forgalmat igénylő munkálatok idején napi 4-5 db nehézteher gépjármű és 5-6 db személyautó, mikrobusz, terepjáró odavissza forgalma várható. A beruházáshoz kötődő teherforgalom az ide, illetve innen történő építkezési anyagok, csővezeték, valamint berendezések szállítását jelenti.

A két építési fázis során alkalmazott gépek várhatóan a következők:

- Földmunkagép (pl. árokásó-gép, kotró-rakodógép, markoló-földtológép, lapvibrátor, döngölő), egyszerre működik legfeljebb 1-2 db,
- Traktor, daru, egyszerre működő darabszám legfeljebb 1 db,
- Tehergépkocsi, helyi építkezési forgalomban legfeljebb 2 db,
- Tehergépkocsi (csőszállító), napi forgalom az építési területen legfeljebb 4 db,

A tervezett tevékenység a kivitelezés folyamán eredményez közúti forgalomnövekedést az építési terület környezetében, az üzemelés időszakában szállítási igény nem jelentkezik. Az építési munkálatok egymást követően kerülnek elvégzésre, így a hatások nem összegződnek. A kútkörzet időszakos kezelői felügyelete elhanyagolható mértékű gépjárműforgalmat jelent.

Az üzemeltetés során a termelői kút távfelügyelettel, kezelő nélküli üzemmódban működik majd.

A tevékenység végzése előre láthatóan kb. egy évtizedig tart, felhagyására ezt követően kerül sor. A vezeték tervezett üzemeltetése 25 év. Amennyiben az Nkő-É-1 kút termelése csökken vagy leáll, a kútvezetéket más, már leművelt vagy a jövőben leművelendő kutak termelvényének szállítására kívánja használni a MOL Nyrt. Felhagyás esetén a technológiai elemeket szabályozott módon nyomásmentesítik, leürítik. Ezután az edényzetet, csővezetékeket teljesen leszerelik, a felhagyás idején hatályos jogszabályoknak, gazdaságossági vizsgálatnak, illetve hatósági előírásoknak megfelelően.

2. A tervezett tevékenység Korm. rendelet 3. melléklet

- 13. a.) pontja „Kőolaj-, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül” valamint
- 95. pontja „Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” hatálya alá tartozik.

3. Az éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye:

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a beruházás éghajlatvédelmi szempontból elvégzett érzékenységi, kitettségi vizsgálatát és a kockázatelemzést.

Az érzékenységi elemzés szerint a gáztermelő kút termelésbe állításának érzékenysége alacsony a felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése, továbbá a belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése tekintetében.

A projekthelyszín és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése:

Éghajlati paraméterek változása	Projekthelyszín	
	jelenlegi kitettsége	jövőbeni kitettsége
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	közepes	közepes
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	kicsi	kicsi

A területváltozás kapcsán fellépő kitettség nagyon alacsony szintű, a hatások jellemzően az építéskor jelentkezhetnek, az üzemelést nem befolyásolják. Az összesített hatásterület vonatkozásban vizsgált kitettség alapján vizsgált területnagyság 6-7 ha közé tehető.

Az elvégzett elemzések alapján a beruházás az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt projekt.

A projekt hatása a klímaváltozásra:

A gáz összetételére nem áll rendelkezésre pontos adat, gázmintavételre csak a termelőkút lemeltyítését követően kerülhet sor. Az összetételt a közelben levő NKÖ-17 termelőkút 1986-os adatai alapján kerül becslésre, amely szerint a gáz várható karbontartalma 0,3985 kg/Nm³, a fűtőértéke 19890 kJ/Nm³.

A MOL Nyrt. a termelt földgázt feladja az országos hálózatra, a felhasználás módjáról nincs információja. A számítások során feltételezik, hogy a földgázfűtési rendszerben kerül elégetésre.

4. Hulladékgazdálkodás:

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján (a keletkező hulladékok mennyiségét, kezelhetőségét tekintve) a megvalósulása, a működése és esetleges megszüntetése során, olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése megoldható.

A létesítési tevékenység az alábbi tevékenységekre terjed ki:

- kútkörzet felszíni létesítményeinek építése/telepítése
- vezetéképítés
- rekultiváció

A létesítés során a pontenciálisan keletkező hulladék típusok az alábbiak:

Hulladék megnevezése	HAK	Keletkezés	Becsült mennyiség
édesvíz diszperziós közegeinek fúrásából származó iszap és hulladék	01 05 04	irányított vízszintes fúrás, fúróiszap	8 m ³
Hulladék megnevezése	HAK	Keletkezés	Becsült mennyiség
szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk- hulladék	08 01 11*	gépek üzemeltetése, vezetékek szigetelése, fóliaragasztó maradék, festékes doboz	0,01 – 0,05 tonna

vasfém részek és esztergaforgács	12 01 01	csőhegesztés	0,01 – 0,05 tonna
nemvas fém részek és por	12 01 04	csőhegesztés	0,01 – 0,05 tonna
hegesztési hulladék	12 01 13	csőhegesztés	0,01 – 0,05 tonna
elhasznált csiszolóanyagok és eszköz, amelyek különböznek a 12 01 20-tól	12 01 21	csőhegesztés	0,01 – 0,05 tonna
egyéb hidraulikaolaj	13 01 13*	gépek üzemeltetése- karbantartó műhely	eseti
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 05*	gépek üzemeltetése- karbantartó műhely	eseti
egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 08*	munkagépek üzemelése- karbantartó műhely	eseti
veszélyes anyagokat maradék-ként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	gépek üzemeltetése, vezetékek szigetelése, szigetelő fóliaragasztó maradék, festékes doboz	0,01-0,05 tonna
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	gépek üzemeltetése, vezetékek szigetelése, szigetelő fóliaragasztó maradék, szerelési munkálatok	0,01-0,05 tonna
műanyag	17 02 03	csővégi zárókupak	0,12 tonna
vas és acél	17 04 05	csővágási veszteség, 2%-os veszteséget feltételezve a csőhajlításánál és egyéb vágásoknál	0,8 tonna
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	munkagépekből elcsöpögés, elfolyás meglévő vezetékből, múltbéli kárhely fellelése	esetleges
Hulladék megnevezése	HAK	Keletkezés	Becsült mennyiség

egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	munkaterületek	az átfutási idő során az alkalmazottak számától függő mennyiség
oldómedencéből származó iszap	20 03 04	mobil wc használat	

Üzemeltetés

Az üzemelés során az esetleges keletkező hulladékok kezelése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően megoldható.

Felhagyáskor a vezetékek, tartályok tisztítása során veszélyes hulladékok keletkezésére lehet számítani, a kiépített szerelvények (pl.: termelőcsövek, tartályok, kútfej szerelvények) részben más területen hasznosíthatók, részben fémhulladékként értékesíthetők.

Az építés, üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékok kezelése a jogszabályi előírásoknak megfelelően megoldható.

5. Földtani közeg védelme:

A tervezett tevékenység során esetlegesen bekövetkező meghibásodások, valamint a tevékenységhez használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetésszerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a tervezett műszaki védelem (pl.: kármentők, stb.) kiépítése, és a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető.

6. Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett tevékenységhez az alábbi légszennyező anyag kibocsátások kapcsolódnak:

- építési anyagok és a műszaki szerelvények odaszállítása és a beruházást végző személyek mozgása során a járművek működése kapcsán kialakuló közlekedési eredetű légszennyező anyag kibocsátás,
- a nyíltárkos vezetékek fektetése és a kútkörzet kialakítása során használt munkagépek üzemelése.

A vezetékek fektetésre és a telephely kialakításra vonatkozóan elvégzett levegőtisztaság-védelmi terjedésszámítások szerint a tervezett tevékenység során, normál üzemeltetés esetén, a környezeti levegőbe kerülő légszennyező anyagok (CO, NO_x, SO₂, PM₁₀) maximális levegőtérheltségi szintjei az immissziós határértékek alatt maradnak. A mellékelt hatásterület meghatározások szerint a diffúz légszennyező források maximális hatásterülete vezetékek fektetése tevékenység során 15 méter, telephely kialakítás esetén 63 méter, mely hatásterületek lakóingatlanokat nem érintenek.

7. Zaj- és rezgés elleni védelem:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékletében meghatározásra került a kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterülete. A számításokat a 6. § (1) bekezdése alapján végezték, az eredményeket az engedélyezési tervdokumentációban ismertették, a hatásterület nem érint zajtől védendő területet.

Megállapításra került továbbá, hogy a kapcsolódó szállítás nem okoz számottevő zajterhelés növekedést a szállítási útvonalak mentén (nem haladja meg a 3 dB-t).

A tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során zajterhelési határérték túllépése nem várható.

A dokumentáció 5.2. sz. mellékleteként csatolt, Varga Péter okl. környezetmérnök által G25/2. munkaszámon 2025. januárban elkészített Zajvizsgálati szakvélemény 4.3.2 fejezete szerint: „A kút üzemeltetése minimális zajkibocsátással jár, már a kút közvetlen környezetében sem különül el az alapzajtól. Az üzemeltetésnek nincs hatásterülete.”

A tervezett kivitelezés vonatkozásában, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a szerint, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, továbbá építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

8. Természet- és tájvédelem:

A „Nagykörű-I. bányatelken lemélyítésre kerülő Nkő-É-1 szénhidrogén termelő kúton kútörzet építése és a kút termelésbe állítása” munkálatokkal érintett nagykörűi helyrajzi számok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem Natura 2000 területek.

A fenti beruházáshoz tervezett bekötő vezeték által lefedett nagykörűi és törökszentmiklósi helyrajzi számok *-a tervezett bekötő vezeték Tisza alatti -, illetve a Tisza hullámtere alatti szakaszának kivételével-* a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem részei a Natura 2000 hálózatnak.

A Tisza alatti -, illetve a Tisza hullámtere alatti átfúráshoz kapcsolódóan érintett helyrajzi számok az 59/2007. (X. 18.) KvVM rendelet értelmében a Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet részeként természetvédelmi szempontból országos védettség alatt állnak, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a HUHN10004 kódszámú, Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület -, és a HUHN20015 kódszámú szintén Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részei.

A kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként **saját döntése alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt** állított össze, mely vizsgálta, hogy a tervezett beavatkozások kb. 1 ha kiterjedésben érintik a HUHN20015 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület 14235,59 ha kiterjedésű összterületét. A HUHN20015 Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület nagykörűi és törökszentmiklósi hrsz.-ait a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet 7.54.29. és 7.54.33. pontjai tartalmazzák.

A tervezett beavatkozások kb. 1 ha kiterjedésben érintik a HUHN10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület 13639,16 ha kiterjedésű összterületét. A HUHN10004 Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület nagykörűi és törökszentmiklósi hrsz.-ait a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 7.5.29. és 7.5.32. pontjai tartalmazzák.

Az érintett **HUHN10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület** általános célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A dokumentációban vizsgálatra, illetve felmérésre kerültek a Natura 2000 terület jelölő madárfajok. A vizsgált terület környezetéből Natura 2000 jelölő madárfajok kimutathatók, azonban a beruházási területen, illetve közvetlen környezetében fészektelep, illetve fokozottan védett faj aktív fészke nem található.

A Tisza alatti -, illetve a Tisza hullámtere alatti átfúráshoz kapcsolódóan tervezett beavatkozás irányított vízszintes fúrásos technológiával fog történni, a felszínen munkálatok nem történnek a Natura 2000 területen.

A HUH 10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület jelölő fajaira vonatkozóan a beavatkozások a munkálatok ideje alatt, illetve a későbbi üzemeltetés során közvetlen hatással nem lesznek, az esetlegesen fellépő zavaró hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők.

Fentiek alapján megállapítottuk, hogy az érintett Natura 2000 terület jelölő fajaira gyakorolt várható hatás –előírásaink betartása esetén– nem jelentős.

Az érintett HUH 20015 Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület általános célkitűzései a Natura 2000 területen található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természeti állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Tisza alatti -, illetve a Tisza hullámtere alatti átfúráshoz kapcsolódóan tervezett beavatkozás irányított vízszintes fúrásos technológiával fog történni, a felszínen munkálatok nem történnek a Natura 2000 területen. Ebből következően a beruházás nem érinti a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeinek egyikét sem.

Összességében megállapítható, hogy a terület jelölő fajaira vonatkozóan a beavatkozások a munkálatok ideje alatt, illetve a későbbi üzemeltetés során közvetlen hatással nem lesznek, az esetlegesen fellépő zavaró hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők.

Fentiek alapján megállapítottuk, hogy az érintett Natura 2000 területek jelölő élőhelyeire és jelölő fajaira a beruházás jelentős hatással nem lesz.

A tervezett beruházással az érintett Natura 2000 státuszú hrsz.-ok kiterjedése nem csökken. A beruházás megvalósulása következtében a Natura 2000 területek vonatkozásában tájképi szempontból változás nem történik, így a beavatkozások tájvédelmi konfliktust nem keletkeztetnek, **tájvédelmi szempontból a beruházás nem jár negatív környezeti hatásokkal.**

A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy **a beruházás hatása természet- és tájvédelmi szempontból –a kivitelezés előírásaink szerint történő végrehajtása esetén– nem lesz jelentős a Natura 2000 területre,** előírásaink betartása mellett a tervezett tevékenység a Natura 2000 jelölés céljait várhatóan nem veszélyezteti.

Természetvédelmi szempontból tett előírásokkal, térbeli és időbeli korlátozásokkal a tervezett beruházás engedélyezhető.

Előírásainkat a védett és fokozottan védett állatfajok védelme érdekében tettük. Az 1996. évi LIII. tv. 43.§ (1) bekezdés kimondja: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció melléklete tartalmazza a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI-08924-1/2024. ikt. számú előzetes állásfoglalását/szakmai tájékoztatását.

9. Közegészségügy:

A megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 11. §-a és a 3. számú melléklet I.3. pontja szerinti szakkérdés - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek megfelelően.

10. Termőföld mennyiségi védelme:

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az ingatlanügyi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósításához kapcsolódó létesítmények termőföldet érintenek. Termőföldet más célra hasznosítani kizárólag az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet, ennek hiányában az engedély nélküli más cél hasznosításnak minősül.

11. Kulturális örökség védelme:

A benyújtott tervdokumentációk és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházással érintett területen a Nagykörű 086/8, 082, 080/6 hrsz.-ú ingatlanokon a *Nagykörű-Tópart* (azonosító: 38345) elnevezésű régészeti lelőhely található.

A beruházással érintett régészeti lelőhely szakirodalmi adatokból, topográfiai kutatásokból ismert. Ugyanakkor a lelőhelyen teljes felületű régészeti kutatás nem történt, ezért nem ismert a lelőhely teljes vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása. A beruházás földmunkái során számítani lehet újabb régészeti korú jelenségek előkerülésére.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy a benyújtott dokumentációban jelölt Nagykörű 067/7, 067/8 hrsz.-ú ingatlanokon az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás jelenlegi állapota szerint nincs nyilvántartott régészeti lelőhely. A *Nagykörű 04/19 és 05/3 hrsz.* alatti ingatlanokon pedig *a tervezett nyomvonal nem érinti a nyilvántartott lelőhelyet* (Nagykörű- Keskenyi, az.: 73147).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. **A megelőző feltárás keretében előírt módszer a régészeti megfigyelés, valamint a régészeti megfigyelés eredményei alapján esetlegesen szükségessé váló teljes felületű feltárás.**

A Kötv. 22. § (3) bekezdés aa), ab) és ad) pontja szerint régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti örökség elemeit, továbbá a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, illetve a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Teljes felületű feltárást kell végezni a beruházással érintett lelőhelyeken a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja szerint abban az esetben, ha a régészeti megfigyelés során bebizonyosodik, hogy a lelőhelyek feltárása a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése előírja, hogy a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 20. § (4) bekezdése c) pontja alapján a régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum a szolnoki *Damjanich János Múzeum*.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jog

12. Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem:

A dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett beruházás és az üzemeltetés várható környezeti hatásait. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett terület környezetében lévő termőföldek vonatkozásában átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

13. Vízgazdálkodás és vízvédelem:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály a szakkérdés tekintetében 30411/1111-1/2025. ált számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A tervezési terület Nagykőrös és Törökszentmiklós külterületén található. A beruházás során a Nagykőrös, 087/256 hrsz-ú ingatlanra tervezik a szénhidrogén kút fúrását és a kb. 5956 m bekötő vezetéket. A kivitelezés során a bekötő vezeték mellett beépítésre fog kerülni egy sajátenergiás működtetésű, de távvezérelhető csőtörés biztosító gyorszár, valamint egy helyi működtetésű hozamszabályozó és a gáztermeléshez, valamint metanoladagoláshoz szükséges csövek, idomok, szervények és műszerek.

A bekötő vezeték érint több csatornát (21. mellékcsatorna, Óballai-csatorna) és a Tisza folyót is. A tervezett vezeték nagyrészt nyíltárkos fektetési módszer fogják fektetni, kb. 1100 m-es szakaszon a Tiszafolyó alatt 5-10 m mélyen irányított vízszintes fúrásos technológiával fog történni a vezetékek fektetése.

A szakkérdéseket megvizsgálva, a benyújtott kérelem alapján megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.”

14. Kizáró ok nem merült fel.

15. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 67. § (1) bekezdés: „Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.”
- A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont: „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai: a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- A hulladékról szóló **2012. évi CLXXXV. törvény**, valamint a kapcsolódó hulladékgazdálkodási végrehajtási jogszabályok.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § – 119. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17a. pont, 9. § (1) aa) pont, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés, 73. § (1) bekezdés, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkeztem.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- 1./ MOL Nyrt., elektronikus: 10625790
- 2./ JNSZVKH Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
elektronikus: KHIV JAK TIVHF / 576058903, hiv.sz: 30411/1111/2025. ált.
- 3./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály, hiv.sz: JN/NEF/00686/2025.
elektronikus: KHIV JAK NÉF / 220412158
- 4./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, hiv.sz: JN/46/00144/2025.
elektronikus: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO / 426353730
- 5./ JNSZVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
elektronikus: KHIV JAK AF NTO / 426353730, hiv.sz: JN/57/00235/2025.
- 6./ JNSZVKH Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály,
elektronikus: JNSZMKHFFH, hiv.sz: 16.033/2/2025.
- 7./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, hiv.sz: HNPI-01025/2025.
elektronikus: 420306779
- 8./ Nagykörű Közös Önkormányzati Hivatal, hiv.sz: N/285/2025.
elektronikus: ÖNK JNSZ 5065
- 9./ JNSZVKH KTHF Irattár